

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Tereza Rodová
<i>Studijní obor/program:</i>	Sociální práce
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Stanislav Ondrášek, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	ÚSV
<i>Název bakalářské práce:</i>	Požární sport pro osoby se zdravotním postižením
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující
Jazyková stránka:	1. Stylistika <u>a) výborná</u> b) velmi dobrá c) dobrá d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: 3 %

Zdůvodnění shody: shoda v přímých citacích zákonů

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část předkládané práce je rozdělená do čtyř hlavních kapitol, které vycházejí ze stanoveného tématu, přičemž tato část práce je pečlivě zpracovaná. Autorka si stanovena jeden hlavní cíl, na který navazují tři výzkumné otázky. V kapitole Metodika je popsána zvolená výzkumná strategie, kterou představovala kvalitativní výzkumná strategie a metody a techniky sběru, kdy autorka využila polostrukturované rozhovory. Výzkumným souborem byli členové sborů dobrovolných hasičů a osoby se zdravotním postižením zapojené do požárního sportu. Velmi oceňuji transparentní popis celé kapitoly. Data získaná pomocí rozhovorů byla následně zpracována pomocí kódování a analyzována metodou srovnávání. Výsledky práce jsou graficky zpracovány pomocí tabulek obsahující kódy, které se pojí k analyzovaným indikátorům. Diskuse představuje velmi kvalitně zpracovanou část bakalářské práce, kde autorka pro komparaci použila dostupnou, převážně tuzemskou literaturu. Závěr práce obsahuje shrnutí zjištěných výsledků, a jakým způsobem lze výsledky využít i v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

V práci uvádíte, že členové sborů dobrovolných hasičů by pomoc sociálního pracovníka uvítali, kdežto osoby se zdravotním postižením nikoliv. Z jakého důvodu si myslíte, že tomu tak je?

Datum: 23.5.2023

Podpis vedoucího bakalářské práce.....