

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Martina Lietavcová

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Recenzent bakalářské práce: Mgr. Jana Kouřilová

Katedra: pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: Výtvarný projev jako prostředek komunikace dětí předškolního věku

- | | |
|---|--|
| Volba tématu: | <ol style="list-style-type: none">1. Aktuální2. <u>Standardní</u>3. Méně vhodná |
| Cíl práce a jeho naplnění: | <ol style="list-style-type: none">1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl |
| Struktura práce: | <ol style="list-style-type: none">1. Pro dané téma zdařilá a logická2. <u>Pro dané téma přiměřená</u>3. Pro dané téma nevhodná |
| Práce s literaturou: | <ol style="list-style-type: none">1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny2. <u>Dobrá, převažují běžně dostupné prameny</u>3. Slabá, zastaralé prameny |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | <ol style="list-style-type: none">1. <u>Velmi dobré, funkční</u>2. Odpovídá nutnému doplnění textu3. Nedostačující |
| Přínosy bakalářské práce: | <ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u>3. Vlastní názor chybí |
| Uplatnění bakalářské práce v praxi: | <ol style="list-style-type: none">1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u>2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi |
| Formální stránka: | <ol style="list-style-type: none">1. <u>Výborná</u>2. Přijatelná3. Nevyhovující |

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka rozdělila výzkum do dvou studií, z nichž patrně každá samostatně by vystačila na bakalářskou práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhovělo

Podpis recenzenta bakalářské práce.....

Datum: 15. 4. 2007