



Autor(ka): Miroslav Hodánek
Obor: Příu-ČJu-SZu
Datum odevzdání posudku: 16. 5. 2022
Oponent bakalářské práce: Tomáš Ditrich

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Společenstva vážek (Odonata) vybraných lokalit v okolí Českých Budějovic

Práce obsahuje 42 stran textu, 13 stran příloh a cituje 14 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- | | |
|--|---|
| ☒ výzkumná (V) | ☐ má charakter vzdělávacího projektu (P) |
| ☐ výlučně rešeršní (R) | ☐ jiná (specifikujte:) (J) |

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
<u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	☒	☐	☐	☐
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	☒	☐	☐	☐
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	☒	☐	☐	☐
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	☒	☐	☐	☐
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	☐	☒	☐	☐
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	☐	☒	☐	☐
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	☒	☐	☐	☐
<u>VÝSLEDKY PRÁCE</u>				
(V) Srozumitelně prezentované výsledky	☒	☐	☐	☐
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	☐	☒	☐	☐
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	☒	☐	☐	☐
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	☒	☐	☐	☐
<u>INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR</u>				
(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky	☐	☐	☒	☐
(V) Autor(ka) porovnala získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru	☒	☐	☐	☐
(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací	☒	☐	☐	☐
Cíle práce byly splněny	☒	☐	☐	☐

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce ☒ ☐ ☐ ☐
kladeným, je logicky uspořádané

Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny ☒ ☐ ☐ ☐
a správně citovány

Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně ☒ ☐ ☐ ☐
doplňují text práce

Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb ☒ ☐ ☐ ☐
a překlepů

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Autor této bakalářské práce rozhodně prokázal schopnost entomologického průzkumu a práce v terénu i laboratoři. Odevzdanou práci obecně hodnotím velmi pozitivně, vzhledem k případnému pokračování v entomologickém výzkumu mám několik připomínek a poznámek.

Metodika práce obsahuje velmi málo informací o odchytech a zkoumaných lokalitách. Není jasné, kde přesně byly vážky odchyťovány, na kolika odchyťových místech v rámci jedné lokality, po jaký časový interval či na jaké délce břehu. V práci chybí popis stanovení environmentálních charakteristik lokalit (Tab. XI). Zjištěné environmentální charakteristiky lokalit by bylo vhodné prezentovat jednoduchou tabulkou – při textovém popisu se autor snažil (asi ze stylistických důvodů) vyhnout opakujícím se větám, kvůli tomu ale vznikají nejasná tvrzení (např. „Litorální vegetace zabírá 58 % plochy.“, s. 26). V literárním přehledu chybí informace o dosud známých poznatcích o vztahu mezi výskytem vážek a environmentálními charakteristikami.

Uvedené připomínky nesnižují významně hodnotu práce, mají sloužit především jako námět na zlepšení případných pokračování entomologických průzkumů.

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně



Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 16. 5. 2022

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------