

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Lucie Krmenčíková, Bc.
<i>Studijní obor:</i>	Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	František Kotrba, Mgr.
<i>Katedra:</i>	Katedra veřejného a sociálního zdravotnictví
<i>Název diplomové práce:</i>	Vliv sdělovacích prostředků a internetu v prevenci chorob
<i>Volba tématu:</i>	1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Studentka Lucie Krmenčíková analyzovala ve své práci roli vybraných klíčových masmédií v oblasti prevence chorob. Volbu tohoto tématu legitimizuje nejen dosud obecně podceňovaný vliv masmédií na názory a postoje populace k vlastnímu zdraví, ale též některé problematické aspekty státní zdravotní politiky a úrovně prevence obecně. Výstupy práce tedy mohou být využitelné především při výuce – tedy přípravě odborných pracovníků, jež se budou v budoucnu problematikou koncepce prevence a většího zapojení masmédií profesně zabývat, při tvorbě mediálních plánů preventistů a podobně.

I když mohou být při hlubším rozboru některé rešeršní metody – na mysli mám konkrétně analýzu rozhlasového vysílání – zdánlivě povrchní, v praxi neexistuje v dané rovině a objemu sledovaných relací pro potřeby kvantitativního výzkumu prakticky jiný dostupný způsob. Tento nedostatek ale podle mého nijak nezpochybňuje a neovlivňuje výpovědní hodnotu získaných dat.

Studentka Lucie Krmenčíková pracovala po intenzivních vstupních konzultacích víceméně samostatně. Práci doporučuji k obhajobě a i přes drobné formální nedostatky navrhuji klasifikaci výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Nepokládám

Datum: 31. 8. 2009

Podpis vedoucího diplomové práce.....

