



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra:	Katedra aplikované matematiky a informatiky
Student:	Bc. Vendula Francová
Studijní obor:	Obchodní podnikání
Název diplomové práce:	Prostorové aspekty vybraných formcestovního ruchu na Moravě
Oponent diplomové práce:	RNDr. Dana Fialová, Ph.D.
Povolání oponenta:	odborná asistentka

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Vhodnější by bylo pracovat na úrovni okresů - nikoli krajů. Okres Pelhřimov a havlíčkův Brod rozhodně nepatří na Moravu! Ideální by bylo pracovat na úrovni obcí.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Postrádám citace autorů postihujících seniorský cestovní ruch v zahraničí.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: V textu (s. 51) se vyskytuje jméno autorky Lepenková, v seznamu Lepešková...?

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Výjimečně výskyt neobratných formulací např. s.52: \"Tyto památky jsou většinou začleněny do krajiny a dotváří její vzhled, nikoli ho poškozují.\"

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Chybné drobnosti v legendě odr. 11, 12, 13. Doporučuji jednoznačněji pojmenovávat grafy a obrázky. Název by měl být jednoznačný, určovat co, kde, kdy.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: jaký je zásadní rozdíl v termínech : turismus x turisika; turista x návštěvník?

Otázka 2: Který ze svých návrhů a doporučení pro rozvoj seniorského cestovního ruchu považujete za nejlépe proveditelný, kde a jak budete ještě blíže specifikovat potenciální klientelu?

Datum: 25. 05. 2010



Podpis oponenta diplomové práce: