

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Petra Nováková**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Věra Veisová
Katedra: Katedra ošetrovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: **Elektronická versus písemná forma ošetrovatelské dokumentace - názory a preference sester**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
- 3. Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka Petra Nováková si zvolila poměrně aktuální téma zaměřené na srovnání elektronické a písemné formy ošetrovatelské dokumentace z hlediska postoje sester k těmto možnostem. V teoretické části se zaměřila na popsání ošetrovatelské dokumentace, možnosti jejího vedení a na ochranu dat v případě vedení elektronické dokumentace. Četněji se zde objevuje termín „zdravotní sestra“, který není správný. V kapitole 1. 5 Fotodokumentace v ošetrovatelské péči studentka využívá rozsáhlých přímých citací z jediného zdroje (viz zdroj 25). Z formální úpravy teoretické části lze vytknout nedostatek v oblasti rozložení textu. Je vynecháván rozsáhlý prostor mezi kapitolami, což způsobuje umělé navýšení počtu stran této části práce.

Pro zpracování empirické části studentka zvolila kvalitativní výzkumné šetření. Respondenty byli sestry a lidé pracující v managementu vybraných zdravotnických zařízeních. Výsledky z realizovaných individuálních rozhovorů studentka zpracovala formou volného přepisu rozhovoru. V diskuzi nechybí vlastní názor autorky argumentačně podpořený dostupnými zdroji. Četněji se zde opět objevuje termín „zdravotní sestra“. Přes uvedené nepřesnosti jsou velkým přínosem empirické části právě zjištěné postoje a názory sester na dva rozdílné způsoby vedení ošetrovatelské dokumentace, jejich nedostatky, pozitiva a perspektivy. Výsledky výzkumného šetření jsou vhodné pro publikování.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: **1. ano**

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem je dle Vašeho názoru možné využít výsledky výzkumného šetření v praxi?

Datum: 18. 5. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce..... *Piotr*