

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Ivana Králíčková**  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Marie Trešlová  
*Katedra:* Ošetrovatelství  
*Název bakalářské práce:* **Spolupráce rodinných příslušníků v rámci ošetrovatelského procesu**

*Volba tématu:*

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) nevyhovující
2. Gramatika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Téma práce je zajímavé a aktuální vzhledem ke změnám ve zdrav. systému i ošetrovatelství. Je škoda, že studentka do textu vložila velké množství svých sice vítaných, emocionálních názorů a postojů, ty se však do formy této práce příliš nehodí. Při zvolení jiné jazykové formy by byly osobní zkušenosti v textu akceptovatelné.

Edukační leták v příloze hodnotím jako osobní aktivitu studentky, škoda, že nepostupuje podle oš. diagnóz za použití konkrétních oš. intervencí k nim vhodných.

Práce je celkově zaměřena na popis sociologie rodiny a zastiňuje část tématu práce o ošetrovatelském procesu, jehož samostatná kapitola v práci chybí. V kapitole Role sestry není vlastní role sestry evidentní, jsou spíše popsány ošetrovatelské intervence.

V textu chybí odkazy na mnoho zdrojů uvedených v seznamu zdrojů, které nejsou abecedně řazeny.

Způsob přímých citací je uváděn i na místech citace nepřímé. Názvy grafů jsou příliš dlouhé, a tím nepřehledné. V několika grafech jsou uvedeny výsledky z více otázek najednou.

Text sice obsahuje zajímavé informace a data, myšlenkově se však vrací ke stejné problematice a tak se opakuje. S toho důvodu uniká význam a smysl myšlenek např. str. 11, 14, 17). Text obsahuje řadu pravopisných chyb a nevhodných slovních forem (např. str. 2, 53)

Kapitola 1.1.4.5. není jasné „co ovlivňuje co“ podle názvu kapitoly. Není jasné vyjádřeno rozlišení mezi termíny „nevyléčitelné onemocnění“ a různé druhy „handikepů“.

Studentka se opírá o rodinný svazek jako o zásadní pozitivní prvek v péči o klienta a neuvažuje o jiné možnosti, že vždy tento svazek nemusí být podporujícím prvkem. Respondenti uvedli, že žádají psychologa, ale není jasné zda pro sebe, nebo pro svého nemocného člena rodiny a jakou roli v tom hraje sestra. V diskusi chybí srovnání výsledků skupiny rodin, pacientů mezi sebou navzájem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře

- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 5.6. 2006

Podpis vedoucího bakalářské práce .....

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'M' followed by a vertical line.



JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* ...Ivana Králíčková.....  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Oponent bakalářské práce:* ...Mgr. Marie Schusterová.....  
*Katedra:* ...Ošetrovatelství.....  
*Název bakalářské práce:* ...Spolupráce rodinných příslušníků v rámci ošetrovatelského procesu..

*Volba tématu:*

- ☐ 1. Aktuální
- ☒ 2. Užitečné a prospěšné
- ☐ 3. Standardní
- ☐ 4. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☐ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- ☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- ☐ 4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

- ☐ 1. Originální - zdařilá
- ☐ 2. Logická - systémová
- ☒ 3. Logická - tradiční
- ☐ 4. Pro dané téma tradiční
- ☐ 5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

- ☐ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☐ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☒ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- ☐ 4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

- ☐ 1. Mimořádné, funkční
- ☐ 2. Velmi dobré, funkční
- ☒ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- ☐ 4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

- ☐ 1. Originální, inspirativní názory
- ☐ 2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- ☐ 4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

- ☐ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☐ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
- ☒ 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

- ☐ 1. Výborná
- ☒ 2. Přijatelná
- ☐ 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika

- a) výborná
- ☒ b) velmi dobrá
- c) nevyhovující

2. Gramatika

- a) výborná
- ☒ b) velmi dobrá
- c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

☒ 2. mám tyto: Více rozpracovaný ošetrovatelský proces.

Další hodnocení:

Téma této práce je z hlediska významu poskytování kvalitní ošetrovatelské péče velmi důležité.

V práci nalézám podrobně rozpracovanou historii a vývoj rodiny, její potřeby ve zdraví i nemoci.

Bohužel již zde není více a podrobněji zmíněn ošetrovatelský proces, v čemž spatřuji určitou nevyváženost této práce. Dále bych se ještě chtěla zmínit o tom, že v některých kapitolách jsou místy použity obtížně srozumitelné věty a také grafické zobrazení některých výsledků je méně přehledné.

Kladně hodnotím vypracování informačního letáku pro rodinné příslušníky, který by v praxi našel určitě své uplatnění.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- ☒ 2. velmi dobře 2 -
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z jakého důvodu jste se ve své práci více nezabývala ošetrovatelským procesem?

Datum: 8.6. 2006..... Podpis oponenta bakalářské práce..... 