

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Martin Novák

Název práce: Rozpoznávání hlasu a převod na text pomocí Speech Recognition JS API

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 18.4.2023

Posudek vyhotovil: PaedDr. Petr Pexa, Ph.D.

Aktuálnost tématu:	B
Cíl práce a jeho naplnění:	A
Metodologická stránka práce:	A
Orientace v odborné literatuře:	A
Úroveň zpracování obsahu a interpretace výsledků:	A
Přínosy a aplikovatelnost v praxi:	A
Jazyková, formální a grafická úroveň práce:	A

Vlastní přínos autora:

Cílem bakalářské práce bylo zpracovat problematiku rozpoznávání hlasu a hlasového zadávání textu pomocí JavaScriptového rozhraní SpeechRecognition. Autor v teoretické části popsal všechny potřebné technologie včetně API. Autor detailně popsal problémy s funkčností rozpoznávání řeči v jednotlivých internetových prohlížečích.

V praktické části autor popisuje tvorbu vlastní aplikace, která pracuje s rozpoznáváním hlasu. Vytvořená aplikace umí vykonat operace zadané hlasovým povelům uživatele.

Hlavní nedostatky práce:

V aplikaci, kterou autor vytvořil chybí možnost převodu textu na hlas. Tato možnost je popsána v práci, ale v praktické ukázce není.

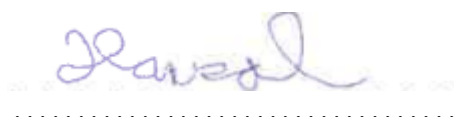
Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Umožňuje vaše aplikace i převod textu na hlas?

Práci doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhuji hodnocení stupněm: A výborně

Místo, datum: České Budějovice, 9.5.2023



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepříliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)