

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kristián Kozák

Studijní obor/program: Zdravotní laborant / Specializace ve zdravotnictví

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Irena Hoštičková, Ph. D.

Ústav:

Název bakalářské práce: Optimalizace primerů pro PCR amplifikaci a následné sekvenování exonů genu PKD2

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....
.....
.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Kristián Kozák předložil ucelenou práci věnující se problematice Optimalizace primerů pro PCR amplifikaci a následné sekvenování exonů genu PKD2. V teoretické části shrnuje dostupné informace o polycystickém onemocnění ledvin ve vhodném rozsahu. V metodické části velmi pečlivě popisuje metody, které použil při vypracování praktické části bakalářské práce. V části věnující se výsledkům důsledně popisuje průběžné výsledky, které vhodně diskutuje s odbornými publikacemi, dříve obhájenou bakalářskou prací jiné studentky i s oficiální lékařskou zprávou. V závěru shrnuje získané poznatky. Práce je dle mého názoru zdařilá, v laboratoři jsem byla s jeho prací velmi spokojená, byl aktivní, zvědavý, nadšený do práce, měl zájem i o další metody molekulární biologie. Jeho přístup k práci velmi chválím a navrhuji klasifikaci **Výborně**.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: nemám

Datum: 26 .8. 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

