

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra slovanských jazyků a literatur

Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 10. 8. 2023

Jméno a příjmení studenta:

Adéla Mrhová

Obor:

Vedoucí/oponent diplomové práce:

PhDr. Marta Vágnerová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Problematika hygienických návyků u levorukých žáků na 1. stupni ZŠ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce má promyšlenou, logickou stavbu, kapitoly jsou vyváženy. Rozsah práce (79 stran + přílohy) je zcela odpovídající tomuto typu kvalifikační práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

DP má jasnou, dobře promyšlenou koncepci. Nejasné je ale formulování cílů práce – viz oddíl Přípomínky a otázky k obhajobě. Ke svému výzkumu autorka zvolila adekvátní způsoby a metody (především metodu pozorování a rozhovoru) a stanovila několik hypotéz. Počet testovaných žáků (64 leváků z 23 tříd) je zcela dostačující.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala velice dobrou schopnost práce s odbornou literaturou i dalšími zdroji, správně a jednotně je citovala. Při uvádění použité literatury aj. zdrojů v seznamu autorka dodržela bibliografické normy. Počet položek prostudované literatury a použitých zdrojů je dostačující (31 tištěných publikací a celá řada položek u internetových zdrojů).

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Je nepochybné, že autorka studiem odborné literatury načerpala dostatečné znalosti potřebné ke splnění zadání a správně je aplikovala na předmět své DP. Důkladně se obeznámila se všemi teoretickými otázkami spjatými bezprostředně s předmětem DP.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Cíle DP byly splněny. Cenná je zejména část výzkumná, v níž posluchačka především interpretovala a analyzovala výsledky svého šetření zkoumajícího dodržování hygienických a pracovních návyků u levorukých žáků v prvních, druhých a třetích třídách ZŠ. Pro praxi má zpracování daného tématu nesporný význam: v teoretické části autorka na základě znalostí načerpaných studiem odborné literatury vhodně a zdařile shrnula řadu otázek týkajících se tématu DP, v části výzkumné přinesla řadu zajímavých poznatků získaných vlastním šetřením, dokázala je přehledně a srozumitelně vyhodnotit a shrnout a vyvodila z nich několik doporučení, která by mohla pomoci zlepšit dodržování hygienických a pracovních návyků při psaní.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Jazyková úroveň celé práce je velice dobrá, jen místy se objevují drobnější nedostatky ve formulaci a také několik chyb v interpunkci.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Práce je logicky, přehledně členěna, má všechny náležitosti, výzkumná část je vhodně ilustrována grafy a vhodně a funkčně doplněna přílohami.
Připomínku máme k číslování stran: úvodní strany DP se sice nečísloují, ale započítávají se. Strana s Úvodem tedy má mít číslo 7, nikoli 1.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Otázky k obhajobě:

1) Formulování cílů práce je nejednoznačné – na s. 1 autorka poněkud vágně uvádí, že jejím cílem bylo především „pomocí vlastního výzkumu zmapovat úroveň psaní levorukých žáků a naznačit možnosti dalšího obohacení jejich výuky“, na s. 29 jako hlavní cíl uvádí analýzu „hygienických a pracovních návyků u levorukých žáků na první stupni ZŠ – přesněji v prvních, druhých a třetích třídách“ a na s. 78 píše, že „Hlavním cílem bylo proniknout do této problematiky [problematicky hygienických návyků u levorukých žáků na prvním stupni ZŠ] a zjistit, které návyky žáci dodržují a které nikoli.“ Doporučujeme, aby posluchačka při obhajobě problém cíle své DP uvedla na pravou míru.

2) Autorka v kap. 10 sestavila užitečný seznam pomůcek, které se vyrábějí přímo pro leváky. Používání těchto pomůcek sledovala i během svého výzkumu. Máme otázku, které z těchto pomůcek pro školní použití považuje za nejúčinnější a hodlá je i sama při výuce používat?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **A - výborně**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 10. 8. 2023

.....

Podpis vedoucího/opponenta