

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Tomáš Mazák
<i>Studijní obor:</i>	Ochrana obyvatelstva se zaměřením na chemické, biologické, radiologické a jaderné noxy a výbušniny
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Ing. Mgr. Marie Charvátová
<i>Katedra:</i>	Katedra radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
<i>Název bakalářské práce:</i>	Program výchovy a vzdělávání občanů v oblasti ochrany obyvatelstva se zvláštním důrazem na zdravotně postižené osoby
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá

- 3. Přijatelná
- 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

- 1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
- 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
- 2. mám tyto:

Další hodnocení:

V teoretické části práce student představuje způsoby informování obyvatelstva o hrozící nebo již nastalé mimořádné události, přičemž vychází z řešerše právních předpisů řešících danou problematiku. Dále pak uvádí rozbor současného stavu výchovy a vzdělávání občanů se zvláštním důrazem na preventivně výchovnou činnost, včetně historického pojetí výuky dané oblasti. Pro vlastní výzkum pak autor zaměřil svou pozornost na posouzení současného stavu výuky a vzdělávání tematiky ochrana člověka za mimořádných událostí u zdravotně postižených osob.

Student realizoval rozsáhlé dotazníkové šetření u 190 respondentů z řad pedagogických pracovníků škol pro děti, žáky a studenty se speciálními vzdělávacími potřebami na území Jihočeského kraje, dále pak realizoval rozhovor u 15 ředitelů těchto oslovených škol. Výsledky dotazníkového šetření a rozhovorů prezentoval pomocí grafů.

V kapitole diskuze pak zjištěné výsledky interpretoval. Diskuzi rozčlenil do tří klíčových oblastí: současný stav výchovy a vzdělávání zdravotně postižených osob na úseku tematiky ochrana člověka za mimořádných událostí; současný stav výchovy a vzdělávání pedagogického personálu na úseku tematiky ochrana člověka za mimořádných událostí a současný stav informovanosti pedagogického personálu na úseku tematiky ochrana člověka za mimořádných událostí.

Zásadním výstupem je skutečnost, že v současné době chybí systém výchovy a vzdělávání zdravotně postižených osob na úseku dané problematiky, které by svou formou a obsahem odpovídaly jejich potřebám (viz kapitola 4.1). Pedagogové k výuce zdravotně postižených osob používají stejné vzdělávací pomůcky, jako u zdravých dětí, žáků a studentů, jen s tím rozdílem, že upravují pouze formu výuky.

Z výsledků provedeného výzkumu se prokázala nedostatečná informovanost pedagogů, kteří zajišťují výuku dané problematiky na školách. Autor hodnotí informovanost podle předem stanovených stěžejních ukazatelů (viz kapitola 2.2 Metodika výzkumu). V diskuzi a závěru práce pak hodnotí jejich nedostatečnou informovanost, čímž poukazuje na současný stav výchovy a vzdělávání samotných pedagogů (viz kapitola 4.2).

Autor se dopustil zásadní chyby při označení kapitoly 2.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká jsou vaše doporučení pro zkvalitnění výuky zdravotně postižených osob na úseku tematiky ochrana obyvatelstva?

Datum: 24.5.2015

Podpis vedoucího bakalářské práce: 