

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Michaela BRABCOVÁ
Název práce	Vícekriteriální rozhodování a analýza obalu dat
Název a typ studijního programu	Analýza v ekonomické a finanční praxi / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Klicnarová Jana, doc. RNDr. Ph.D.
Autor posudku	doc. RNDr. Jana Klicnarova Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.5
2. Naplnění cíle práce 1.0
3. Metodický postup 1.5
4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.0
5. Práce s literaturou 1.0
6. Formální stránka 1.0
7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 1.0
8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Studentka si zvolila nelehké téma - porovnání metod vícekriteriálního hodnocení variant (VHV) a analýzy obalu dat (DEA). Nestačilo tedy rozumět těmto modelům na uživatelské úrovni, musela si je nastudovat hlouběji a pochopit jejich principy. Navíc se ještě rozhodla do práce zahrnout metody VHV, které nejsou běžnou náplní studijních programů na EF JU. Za předloženou práci vidím velký kus odvedené práce. Studentka si také samostatně vyhledala odborné články k tomuto tématu, které si sama nastudovala a jejich výsledky zahrнула do práce. Nad rámec požadavků se studentka rozhodla k porovnání výsledků využít také kvantitativní analýzu a zvolila si vhodný postup, jak porovnání provést.

Práce působí místy roztržštěně, ale to přikládám tomu, že se jedná o poměrně obtížné a rozsáhlé téma a studentka se snažila stavět se k problematice z více stran, což už vlastně přesahovalo rámec práce.

Při kontrole plagiátorství vychází až 10% shoda s vlastní bakalářskou prací. Při podrobnější kontrole ale zjistíme, že tato shoda je dána především stejným zadáním jednoho příkladu, kdy v této diplomové práci je uvedeno, že se jedná o příklad převzatý z bakalářské práce. Další část této shody je shodou v úvodních předepsaných formulacích, které jsou pro bakalářskou a diplomovou práci společné. Zbývající menší shoda byla nalezena při popisu metod VHV, které byly v pracích použity obdobně, nicméně, vzhledem k tomu, že se jedná o vlastní citovanou práci, nepokládám

tuto malou shodu za významnou a z hlediska posouzení plagiátorství hodnotím práci jako v pořádku.

Celkově hodnotím práci velmi pozitivně. Studentka také získala 3. místo ve fakultní soutěži SVOČ v sekci Informatika a kvantitativní modely v ekonomii za práci založenou na výsledcích předkládané diplomové práce.

Práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Ekonomické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích a jednoznačně ji doporučuji k obhajobě.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

V práci jste se zabývala rozdíly mezi metodami VHV a DEA - co Vy pokládáte za hlavní výhodu/nevýhodu těchto metod?

Je některý s výsledků ve Vaší práci, který Vás překvapil, který jste nečekala, popř. který výsledek Vám přišel nejzajímavější?

Datum: 10.05.2022

Podpis vedoucího práce