

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: LUCIE BŘEČKOVÁ
Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie
Oponent bakalářské práce: PhDr. ROSTISLAV NESNIDAL
Katedra:
Název bakalářské práce: DÍTĚ JAKO OBĚT NÁSILÍ

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
- ☒ 3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- ☒ 3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☒ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☐ a) výborná ☒ b) velmi dobrá ☐ c) nevyhovující
2. Gramatika ☒ a) výborná ☐ b) velmi dobrá ☐ c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
- ☐ 2. mám tyto:

.....

.....

.....

Další hodnocení:

Studentka si pro svoji BP zvolila téma, které je v posledních letech frekventované, má jak svoje vyznavače tak i skeptiky. Vypracovaná BP je v rozsahu 73 stran textu a dalších stran přílohového materiálu. Je evidentní, že studentka projevila značnou snahu po co nejlepším zvládnutí vybraného tématu, který sice není příliš objevený, avšak stále vyzývá k následování. Práce je metodicky slušně zvládnutá, s přiměřeným grafickým doplněním. Celková skladba odpovídá zadání, je členěna na úvod, ve kterém jsou ve zkratce vysvětleny důvody práce, dále na část teoretickou a praktickou. Teoretická část operuje s pojmoslovím (vše co se týká CANu), v praktické části kromě postupu práce a popisu jednotlivých kroků informuje i o použitých metodách. Dosažené výsledky pro větší názornost jsou znázorněny graficky, což podtrhuje závěry výzkumu. I když je n poměrně malé, naznačuje možné výsledky, následně vytyčuje prostor jak k diskusi, tak i následování. I když studentka upozorňuje, že počty dětí ohrožených týráním jsou zcela jistě větší i její získané informace, které využívala jsou dostatečně provokující.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
- ☐ 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☒ 1. výborně
- ☐ 2. velmi dobře
- ☐ 3. dobře
- ☐ 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

KDY KONČÍ BĚŽNÉ SANKCE A KACÍNA TYRÁNÍ?

Datum: 12.6.2006

Podpis oponenta bakalářské práce