

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. ANDREA PROCHÁZKOVÁ
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti,
dospělé a seniory – navazující studium
Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
Katedra: sociální práce a sociální politiky
Název diplomové práce: Sociální začleňování osob propuštěných z výkonu trestu

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

nemám

Další hodnocení:

Autorka předložené diplomové práce si vytyčila za cíl zjistit problémy, se kterými se osoby propuštěné z výkonu trestu potýkají po propuštění z věznice a znemožňují jim úspěšnou resocializaci. V teoretické části práce využila odpovídající odborné zdroje, na které řádně odkazuje v textu (formou čísla v závorce), a které uvádí v seznamu použitých zdrojů. Pozitivně hodnotím precizní deskripci cíle práce, výzkumných otázek (u kvalitativního výzkumu), metodiky (u kvalitativního i kvantitativního výzkumu), kde se diplomantka opírá převážně o metodologa Hendla. Výsledky zpracovala přehledně a vzhledem k faktu, že adekvátně využívala pro získání dat kombinaci metod kvalitativního a kvantitativního výzkumu je zajištěna jejich validita. Diplomantka vhodně začlenila kapitolu 4.3, ve které uvádí závěry výzkumu na základě dat získaných od osob propuštěných z výkonu trestu a sociálních kurátorů. Zdařilá je pátá kapitola „Diskuse“, ve které nechybí komparace výsledků s názory odborníků a názory vlastními.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

ano

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Datum: 4. května 2010

.....
Podpis vedoucí diplomové práce