

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

P O S U D E K D I P L O M O V É P R Á C E

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Bc. Aneta Kubátová
<i>Studijní obor:</i>	Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Hana Hajduchová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Katedra ošetrovatelství a porodní asistence
<i>Název diplomové práce:</i>	Úloha sestry při výživě onkologických pacientů
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá</u>, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se ve své práci zabývá problematikou úlohy sestry při výživě onkologických pacientů.

Diplomová práce je zpracována v rozsahu 89 stran a je doplněna 5 přílohami. Teoretickou část práce autorka rozdělila do 6 hlavních podkapitol. V teoretické části bych doporučovala větší provázanost s ošetrovatelskou problematikou nebo uvedení samostatné kapitoly, kde by byla úloha sestry v problematice výživy více podrobněji popsána v návaznosti na část praktickou. Kapitola léčba zhoubných nádorů neobsahuje informace o veškerých léčebných postupech. Pro splnění správně stanovených cílů byla zvolena kvalitativní výzkumná strategie. Stanovené výzkumné otázky odpovídají cílům. Výsledky rozhovorů se sestrami, pacienty a nutričními terapeuty byly analyzovány metodou otevřeného kódování a následně syntetizovány do kategorií, které byly slovně popsány a doplněny schémata. Analýza dat a jejich prezentace je dobrá a logická. V diskusi autorka vyjadřuje svůj názor, diskutuje s literaturou, objevují se zde ale drobné formální chyby. Praktickým výstupem diplomové práce je informační brožura pro pacienty, která by mohla být dle mého názoru podrobnější.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: ...25.8.2015.....

Podpis oponenta diplomové práce.....*Ing. J. Kuchera*.....