

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: **David Smetana**

Název bakalářské práce: **Síň slávy**

Studijní obor: výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání - jednooborové

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: MgA. Petr Brožka, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: KVV PF JU/odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitostí kvalifikační práce	x				
vlastní postoje a hodnocení			x		
úroveň metodického zpracování				x	
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů			x		
stylistická a jazyková úroveň			x		
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko –projektové*/výzkumné*(A)	x				
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **	x				
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **	x				
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)				x	
tvůrčí úroveň praktické části práce **				x	
uplatnění práce v praxi / výuce (A)			x		
Celkové hodnocení bakalářské / magisterské práce*			x		

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Teoretická část práce je zpracována srozumitelně a odborně pojednává o užitých uměleckých technikách. Zbytečně obsažně jsou zde vypisovány medailonky portrétovaných. Rovněž nešťastně je text prokládán citacemi např. „kouření je cesta, rakovina je cíl“ a popisu autorova obdivu k jednotlivým skateboardistům, typická je str.44. Tento typ informací by v kvalifikační práci neměl zabírat prostor. Drobné problémy s formátováním, od str.43 přestávají platit původní odstavce, atd. V závěru práce student hodnotí sám sebe, což by se zde rovněž nemělo objevit (str.49).

Praktická část práce působí jako precizní. Pokud bychom však uvažovali v intencích portréту, pak nepovažuji za příliš zdařilý jediný z předkládaných. Důvodem může být příliš komplikovaná „pop-artová“ traktace plochy. Nejspíš však primární problém působí sama technika, která není pro autentický portrét vhodná. Jestliže by byla zvolena forma inspirovaná např. stylem art deco či figurálními výjevy, jak jsou prezentovány v příloze, užitá technika by umožnila daleko přitažlivější výsledek. Myšlenka práce není nijak exkluzivní. Na skateboardových deskách se portréty týmových jezdců objevují, objevuje se i imitace intarzie. Jestliže se propojení obou v komerční sféře dosud neobjevilo, důvodem byl spíše nutně problematický výsledek, než nedostatek invence designerů. Přimlouval bych se příště za více tvůrčí přístup.

Hodnocení „velmi dobře“ pozitivně ovlivnila pracnost praktické práce. Výtvarné myšlení zde naráží na konkrétní limity, což se odráží v úrovni výtvarně vyjadřovacích prostředků. Teoretická část, zcela zbytečně ztratila body osobními vstupy autora

Otázky k obhajobě: Vizuálně podobné techniky jako koláž, frotáž apod. se ve výtvarné výchově používají velmi často. Nenapadlo Vás některou kapitulu v textu přemostit tímto směrem, tedy blíže k oboru, který studujete?

Datum a podpis oponenta bakalářské práce:

21.1. 2016

Petr Brožka, v.r.

* nehodící se škrtněte

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

Klasifikační stupnice

Stupň ě	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<u>B</u>	<u>2</u>	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL

Klasifikační stupnice

Stupn ě	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<u>B</u>	<u>2</u>	<u>VELMI</u> <u>DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL