

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Diana Lískovská
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: Mgr. Zuzana Freitinger Skalická
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Specifika práce radiologického asistenta ve vězeňském zařízení

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Studentka se ve své bakalářské práci zabývala netradiční, nicméně aktuální problematikou práce radiologického asistenta ve vězeňském zařízení. Práce je zaměřena více na psychologickou stránku dané problematiky.

Citace v textu na str. 23 jsou uvedeny za kapitolou a jsou nepřesné – v celkové literatuře pak chybí zcela (nejednotné citace).

Ve výsledcích – tabulka č.1 a 2 se v podstatě shodují (až na jeden údaj). Grafy by mohly být přehlednější.

V práci studenta uvádí, že počty o rtg. vyšetřeních v „civilním zdravotnickém zařízení“ získala od praktického lékaře, což je zavádějící a nepřesné vzhledem ke srovnání počtu vyšetření.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Liší se práce radiologického asistenta ve věznici i jinak, než jen přístupem ke klientovi?

Datum: 12.5.2010

Podpis oponenta bakalářské práce