

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: **Markéta Palochová**

Studijní obor: Zdravotně – sociální péče

Oponentka bakalářské práce: Martina Hrušková

Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: *Poradenství v kontextu zdravotně sociální péče*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce reflektuje na 77 stranách téma poradenství v různých oblastech zdravotně sociální péče. V teoretické části studentka vhodně nastavuje teoretická východiska směřující k cíli práce a podstatná pro část praktickou. Práce se sekundárními zdroji je velmi dobrá.

Pro sběr primárních dat byla zvolena metoda dotazování, polostrukturované rozhovory. Operacionalizace pojmů v kapitole je v tomto smyslu redundantní. Data byla zpracována metodou otevřeného kódování, což je vhodné. Vyhodnocení se vztahuje ke stanovených výzkumným otázkám, v některých částech výsledkové části se však čtenář ztrácí, např. tabulka 10, str. 58. Kapitola diskuse je oproti tomu jasná, srozumitelná zpracovaná primární data jsou prezentována logicky, věcně, v konfrontaci se sekundárními zdroji.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká je prevence syndromu vyhoření u pracovník v poradenském procesu zdravotně sociální péče?

Datum: 10. května 2022

Podpis oponentky bakalářské práce:.....