



**JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
TEOLOGICKÁ FAKULTA**

Katedra teologické a sociální etiky

PhDr. Roman Míčka, Th.D.

Kněžská 8
370 01 České Budějovice

Tel. +420 387 773 533, Mobil +420 776 701 180

E-mail: roman.tf@seznam.cz

WEB: www.romanmicka.net

Posudek oponenta diplomové práce

Název: „**Etika v sociální práci s lidmi se schizofrenním onemocněním**“

Autor: Bc. Marie Mlátilíková Křištofová

Diplomová práce studentky Marie Mlátilíkové Křištofové s názvem „**Etika v sociální práci s lidmi se schizofrenním onemocněním**“, předložená v rámci studia oboru Etika v sociální práci na Katedře teologické a sociální etiky, dle mého názoru uspokojivě splňuje požadavky kladené na tento stupeň kvalifikační práce jak po stránce formální, tak i obsahové. Rozsah, úprava, splnění formálních požadavků dle metodických pokynů, technická a gramatická úroveň jsou bez závad a připomínek. Množství použité literatury považuji vzhledem k tomu, že jde o diplomovou práci, za poměrně nízké, i když na druhou stranu oceňuji hojnější využití cizojazyčných zdrojů. Nejsem znalcem v oblasti sociálního výzkumu, ale kladu si otázku, zda počet 7 respondentů z jedné instituce není příliš nízký k činění relevantních závěrů.

Co se týče obsahové stránky práce, autorka se věnuje tématu etických otázek a dilemat při sociální práci s lidmi se schizofrenním onemocněním, k čemuž využívá jak nástrojů teoretických, tak i metod kvalitativního výzkumu. Mám zato, že velkou část práce však tvoří vymezování a objasňování obecných pojmů a témat (Etika, Sociální práce), které by mohly být uvedením do jakéhokoli tématu vztahu etika – sociální práce a měly by již být nevyřčeným předpokladem pro tematicky specializovaně orientovanou diplomovou práci. Na druhou stranu mám zato, že se zcela nepodařilo vystihnout specifikum etických otázek v sociální práci s lidmi se schizofrenním onemocněním (pokud nějaké jsou), jelikož mnohé referované etické otázky dilemata jsou typická i pro jiné oblasti sociální práce. Také mám zato, že hlubší provázání teoretické a výzkumné části by vyžadovalo kritické zhodnocení Etického kodexu Sdružení Práh, které je sice v příloze práce a respondenti se o něm zmiňují, avšak je zde brán jako určitá danost, bez kritického přístupu či zasazení do etického, hodnotového či lidsko-právního rámce.

Diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím známkou **v e l m i d o b ř e**.

V Českých Budějovicích dne 10. 5. 2011

Roman Míčka