

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Petra Persanová
Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Lukáš Martinek
Katedra: Katedra veřejného a sociálního zdravotnictví
Název bakalářské práce: Nadváha a obezita ve spojitosti s pohybovou aktivitou

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Petra Persanová uchopila bakalářskou práci za správný konec. Teoretická část je po strukturální stránce velmi zdařilá, výsledky jsou přehledně zpracovány a použité statistické metody odpovídají vědeckému standardu. V diskuzi jsou výsledky přehledně zpracovány a přehledně diskutovány. Práce je zdařilá a vidím její možné využití v praxi. Vyskytují se zde jen velmi drobné chyby a to přesný popis zdroje pod tabulkou „Klasifikace obezity podle WHO“ v teoretické části. Další drobností je uvádění nul v grafech za desetinnou čárkou a drobné chyby v seznamu literatury. Tyto minimální chyby dle mého soudu na kvalitě práce nic nemění, proto navrhuji hodnocení „Výborně“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak si vysvětlujete nepotvrzení Vaší první hypotézy? Tedy „Studenti a studentky mající vyšší BMI (Body Mass Index) než 25 budou vykazovat rozdílné frekvence pohybových aktivit, než studenti a studentky s BMI nižším než 25.“

Datum: 20.5.2015

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

