

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: *Jitka Pazderová*

Studijní program: *Zdravotně-sociální péče*

Oponent bakalářské práce: *PhDr. Lenka Motlová, Ph.D.*

Ústav: *Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd*

Název bakalářské práce: ***Úloha zdravotně sociálního pracovníka v poskytování zdravotně sociální léčby u hospitalizovaných v nemocnici***

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
**2. mám tyto:**

Teoretická část práce obsahuje pouze deset stran textu a měla být více propracována.

**Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):**

Téma bakalářské hodnotím jako aktuální s ohledem na poskytování zdravotně sociální péči a roli zdravotně sociální pracovníka ve zdravotnických zařízeních. Domnívám se, že název práce je příliš dlouhý. Abstrakt měl být z mého pohledu více propracovanější, stejně tak Úvod. Teoretická část práce (s. 9-18) je rozdělena na šest kapitoly, které nejsou dále členěny na podkapitoly. Studentka se mimo jiné zabývá profesními předpoklady zdravotně sociálního pracovníka, náplní jeho činnosti a zapojením do multidisciplinárního týmu v nemocnici. Studentka použila celkem 37 českých a zahraničních zdrojů. Teoretická část práce obsahuje pouze deset stran a měla být více propracována.

Cíl práce a hlavní výzkumná otázka jsou uvedeny na s. 19. Zastávám názor, že mohly být v rámci kvalitativního výzkumu stanoveny i dílčí výzkumné otázky s ohledem na zvolený cíl práce. Metodický postup - strategie výzkumu, popis výzkumného nástroje, výzkumný soubor, etické aspekty výzkumu a způsob analýzy dat jsou popsány na s. 19-22. Polostrukturovaný rozhovor není metoda, ale technika sběru dat. Studentka nadbytečně vysvětluje na s. 19, co je kvalitativní výzkum, stejně tak metodu trsů a otevřené kódování (s. 20-21). Má připomínka se týká formulace otázek, které studentka použila např. uzavřená otázka. Otázky měly být podle mého názoru precizněji formulovány s ohledem na stanovený cíl práce. U popisu výzkumného souboru nalézám text týkající se realizace výzkumu, což mělo být pro větší přehlednost uvedeno ve zvláštní podkapitole. Zcela absentuje podrobnější popis výzkumného souboru. Studentka sociodemografické údaje z nějakého důvodu nezjišťovala, ale není patrné, co jí k tomu vedlo (viz Příloha 1 Otázky k výzkumu). Výsledky jsou zpracovány celkem přehledně a logicky strukturovaná. Seznam trsů a kódů je uveden v příloze 1. Chybí mi celkové shrnutí výsledků. V kapitole Diskuze (s. 3542) nacházím autorčin vlastní názor na zkoumanou problematiku. Postrádám zde hlubší komparaci s odbornou literaturou a tato kapitola je zbytečně rozsáhlá. Studentka měla věnovat více pozornosti zpracování teoretické části práce. Závěr shrnuje poznatky a nacházím zde i doporučení do praxe. Nejsem si jistá, zda studentka naplnila požadovaný počet slov a rozsah, a to s ohledem na obsahovou a formální stránku práce. Přínos bakalářské práce spatřuji ve využití v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**Jakým způsobem jste postupovala při zpracování výsledků z polostrukturovaných rozhovorů?**

Datum: 26. 5. 2022

Podpis oponentky bakalářské práce.....

