

Autor prezentoval svou práci, ovšem ne zcela srozumitelně a věcně. Byly představeny posudky vedoucího a oponenta práce.

Autor reagoval na posudky, zejména na otázky oponenta.

Odporůči prokázaly chybou orientaci v tematice bc. práce i. problémy s porovnáním oběma oponenta.

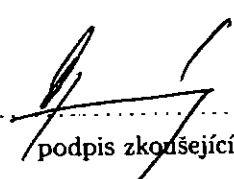
V diskusi komise dále poukázala na závažné nedostatky v metodě, terminologii a orientaci ve zvoleném tématu.

Hlasování komise: Dobře 2; Nejhorší 1

Klasifikace:

dobře

Datum obhajoby:

26.5.2014
.....
podpis zkoušejícího