

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Lenka Picková**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Alena Machová**
Katedra: **Ošetrovatelství a porodní asistence**
Název bakalářské práce: **Specifika ošetrovatelské péče u dětí s onemocněním horních cest dýchacích**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) **výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) **výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce: Specifika ošetrovatelské péče u dětí s onemocněním horních cest dýchacích je aktuální.

V teoretické části je popsána anatomie a fyziologie dýchacího systému s ohledem na specifika v dětském věku. Autorka se dále věnuje onemocnění horních dýchacích cest a podrobně je popsán ošetrovatelský proces u dětí s tímto onemocněním, včetně rozpracovaných ošetrovatelských diagnóz a specifických intervencí.

Výzkumné šetření bylo kvalitativní. Cíle práce jsou vhodně zvoleny, stanovené výzkumné otázky odpovídají cílům. Pro kvalitativní výzkumné šetření autorka zvolila metodu dotazování a techniku hloubkového rozhovoru se sestrami pečujícími o děti s akutní laryngitidou, tyto rozhovory doplnila obsahovou analýzou ošetrovatelské dokumentace dětí s onemocněním akutní laryngitida a u čtyř z nich provedla zúčastněné skryté pozorování. Obsahová analýza ošetrovatelské dokumentace je zpracována do přehledných grafů, z pozorování jsou vytvořeny kazuistiky dětí hospitalizovaných na dětském oddělení s akutní laryngitidou. Rozhovory se sestrami jsou přepsány a vyhodnoceny v kategorizačních tabulkách.

V metodice chybí odkaz na přílohy 3 a 4 a to pozorovací arch a otázky k rozhovoru. Literatura je aktuální, především v problematice ošetrovatelského procesu, citována podle normy ISO 690-2. Přílohy jsou vhodným doplněním celé práce. Pozitivně hodnotím praktický výstup, rozpracování ošetrovatelských diagnóz, které se nejčastěji objevují u dětí s výše uvedeným onemocněním a to Neefektivní průchodnost dýchacích cest a Hypertermie.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Domníváte se, že je důležité, aby sestry věděly, jak tvoří ošetrovatelské diagnózy, respektive, zda znají Taxonomii NANDA II? Pokud ano, proč?

Datum: 11.5. 2012

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

