



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

|                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Jméno a příjmení bakalanta:                     | Martina Picková                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Název práce:                                    | Klientský přístup zaměstnanců finančního úřadu k veřejnosti                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Vedoucí práce:                                  | Mgr. Eliška Novotná                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Volba tématu:                                   | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádně aktuální</li><li>2. Aktuální, málo frekventované</li><li>3. Frekventované s dostatkem zdrojů</li><li>4. Neaktuální</li></ol>                                                                                                                                                        |
| Cíl práce a jeho naplnění:                      | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Vhodně zvolený cíl, který byl zcela naplněn</li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl bez ohledu na jeho naplnění</li></ol>                                                                |
| Struktura práce:                                | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Logická – originální</li><li>2. Logická – tradiční</li><li>3. Pro dané téma částečně vhodná</li><li>4. Pro dané téma nevhodná</li></ol>                                                                                                                                                       |
| Práce s literaturou:                            | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity nejnovější neběžně dostupné prameny</li><li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější běžně dostupné prameny</li><li>3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny</li><li>4. Slabá, použity zastaralé nebo nevhodné prameny</li></ol>                                                |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li>2. Velmi dobré, funkční</li><li>3. Odpovídá spíše nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>                                                                                                                                                        |
| Přínosy práce:                                  | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní, argumentačně podpořené názory</li><li>2. Ne zcela běžné, argumentačně podpořené názory</li><li>3. Vlastní názory částečně argumentačně podpořené</li><li>4. Vlastní názor zcela chybí nebo není argumentačně podpořen</li></ol>                                     |
| Uplatnění DP v praxi a ve výuce:                | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Práci lze výborně uplatnit v praxi nebo výuce či výzkumu</li><li>2. Práci lze dobře uplatnit v praxi nebo výuce či výzkumu</li><li>3. Práci lze jen částečně uplatnit v praxi nebo ve výuce či výzkumu</li><li>4. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu</li></ol> |
| Formální stránka:                               | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborná, dodrženy všechny potřebné náležitosti</li><li>2. Velmi dobrá, několik drobných nedostatků</li><li>3. Přijatelná, obsahuje více formálních nedostatků</li><li>4. Nevyhovující</li></ol>                                                                                               |
| Grafická stránka:                               | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborná</li><li>2. Velmi dobrá</li><li>3. Dobrá</li><li>4. Nevyhovující</li></ol>                                                                                                                                                                                                             |



Jazyková stránka

1. Stylistika:

- a) Výborná
- b) Velmi dobrá
- c) Dobrá
- d) Nevyhovující

2. Gramatika:

- a) Výborná
- b) Velmi dobrá
- c) Dobrá
- d) Nevyhovující

Zásadní připomínky k práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto:

**Další hodnocení:**

Práce je přehledná, logicky strukturovaná a čtivá. Přínosný je též její závěr. Text vykazuje drobné nedostatky; v části Literatura je chybné pořadí děl (neodpovídá jejich číslování) a část není situována na konec veškerého textu; ve věci etického kodexu je členění na str. 30 – 34 příliš detailní.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
- 3. velmi dobře
- 4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
- 5. dobře
- 6. dobře nebo nevyhově dle ústní obhajoby
- 7. nevyhově

Otázky k ústní obhajobě práce:

- 1) Jaký význam má budova jindřichohradeckého FÚ, v porovnání s jinými FÚ, pro clientské prostředí?
- 2) Co je možné na clientském přístupu FÚ J. Hradec, dle vlastní zkušenosti autorky práce, zlepšit?

Datum: 13.4.2010

Podpis vedoucího práce:

*E. Hradec*