

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 18.5.2007

Diplomant: Andrea Urbanová

Aprobace: učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce

Mgr. Jan Petr, Ph. D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Využití exkurzí do ZOO Jihlava v prvouce a přírodovědě
(téma)

Předložená práce obsahuje 54 stran textu, 13 stran příloh a cituje 18 literárních pramenů.

Autorka se ve své práci zabývá využitím expozice zvířat v zoologické zahradě (ZOO Jihlava) ve výuce přírodovědy na prvním stupni ZŠ. Za tímto účelem navrhuje 4 exkurze se zaměřením na témata: Život v ZOO, Rys, Ptáci, Amazonie. Souběžně s návrhy využitelnými přímo ve výuce přírodovědy předkládá ještě možnosti využití i v dalších vybraných předmětech na prvním stupni. V literárním přehledu se zabývá charakteristikou prvouky a přírodovědy v souvislosti s řešenou problematikou. Dále je uvedena charakteristika ZOO v Jihlavě. Jeden návrh vycházky byl ověřen v praxi a poskytl východiska a zkušenosti pro ostatní návrhy exkurzí.

Po obsahové stránce odpovídá předložená práce nárokům na kvalifikační práci. Jednotlivé exkurze jsou připraveny s ohledem na mezipředmětové vztahy. Definovány jsou cíle exkurzí a návrhy jsou doplněny pracovními listy. Zde mám připomínku k tomu, že měly být úlohy či postupy definovány přesněji nebo podrobněji, aby byla jasnější role učitele během exkurze a celý program se neomezil pouze na „vyplňování“ pracovních listů. Například str. 22 – „žáky učíme a vedeme ke správnému chování ke zvířatům“ – není ale definováno jakou formou či metodou, jak lze při tom využít exkurzi, kdy atd. Po této stránce nejsou jednotlivé exkurze dopracovány. Zároveň autorka podcenila informační základ práce. Jako příklad může posloužit formulace na str. 34: „Exkurze vyžaduje připravenost učitele....“ – domnívám se, že důležité informace, které učitel potřebuje, měly být součástí práce. Přesnosti a zoologické správnosti teoretického základu vycházek si nepochybně všimne podrobněji oponent.

Formální stránka diplomové práce je v pořádku, přesto se autorka nevyhnula některým formulačním a stylistickým chybám nebo překlepům. Například: str. 32: „rys panuje“, str. 37:

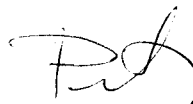
„poznávání zástupců ptačí říše“, str. 23, publikace Sedláček, 1988 neobsahuje „kompletní seznam“ ohrožených druhů zvířat – tento díl je věnován ohroženým druhům ptáků, navíc pouze z naší fauny, nevhodné zdobněliny – např. „zvířátka“(str. 38), příloha 4.: „pohled připomíná nočního ptáka“ atd.

V textu jsou použity ilustrační fotografie a není u nich uveden jejich zdroj a bylo by vhodné přiřadit i jejich popis.

Závěr:

Autorka diplomové práce zpracovala návrhy čtyř exkurzí do jihlavské ZOO. Své návrhy částečně prakticky ověřila. Předložená práce splňuje i přes výše uvedené připomínky požadavky na kvalifikační práci a proto ji doporučuji k obhajobě. Navrhuji klasifikovat DOBŘE.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře



Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 18.5.2007

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------