

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Jan Turek
<i>Studijní obor:</i>	Ochrana veřejného zdraví
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Kopřivová Herotová Tereza, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Katedra veřejného a sociálního zdravotnictví
<i>Název bakalářské práce:</i>	Kvalita vnitřního prostředí v MŠ a ZŠ L. Kuby 48, České Budějovice
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Posluchač si pro svoji bakalářskou práci zvolil velmi zajímavé téma zhodnocení kvality vnitřního prostředí na základní a mateřské škole v Českých Budějovicích. Kvalitu vnitřního prostředí hodnotil na základě objektivního měření koncentrace oxidu uhličitého, vlhkosti a teploty i subjektivního hodnocení žáků a jejich rodičů. V teoretické části práce se strukturovaně zabývá základními fakty o významu kvality vnitřního prostředí na učební činnost dětí, vlivu oxidu uhličitého na zdraví i metodách jeho měření a posuzování v interiéru. Nezapomíná ani na prevenci - způsoby snižování koncentrace oxidu uhličitého v interiéru. Ve svých tvrzeních se opírá o prostudovanou aktuální literaturu. Cílem vlastní práce bylo zmapovat kvalitu vnitřního prostředí v ZŠ a MŠ L. Kuby 48 v Českých Budějovicích, které jsou umístěné ve společném areálu, na základě měření oxidu uhličitého, vlhkosti a teploty v závislosti na čase a dále, na základě anonymního dotazníkového šetření, vyhodnotit spokojenost žáků a jejich rodičů se sloučením MŠ a ZŠ do jednoho areálu i s kvalitou jejich prostředí. Výsledky anonymního výzkumu 128 dotazníků, k jejichž statistickému zpracování byl použit program Microsoft Excel a pro testování fyzikálních veličin (obsah CO₂, teplota a vlhkost vzduchu) v 6-ti třídách byl použit přístroj TESTO 435 - 1 a DS 100, jsou velmi přehledně zpracovány v celkem 41 grafech. Hypotézy, že spojení ZŠ a MŠ v jednom areálu je výhodou pro rodiče i děti a že rodiče jsou spokojeni s provozem ZŠ a MŠ L. Kuby autor svým výzkumem potvrdil. Splnil i cíle práce.

Práce je psána srozumitelně, vhodně dělena do kapitol. Výsledky jsou prezentovány přehledně a doplněny grafy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jakým způsobem a kdo na základních a mateřských školách v České republice kontroluje a hodnotí kvalitu vnitřního prostředí?
2. Máte v úmyslu výsledky svého měření i možnosti řešení sdělit také vedení ZŠ a MŠ L. Kuby? Projevilo vedení ZŠ a MŠ zájem o výsledky Vašeho měření?

Datum: 24.5.2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....