

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Titul: **Možnosti užití ICT ve výuce biologie člověka na střední škole**

Autor práce: Bc. David Strnad

Autor posudku: Mgr. Petra Vágnerová

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce?.....☒ ano ☐ ne
2. Nechybí v práci *Prohlášení*?.....☒ nechybí ☐ chybí
- Nechybí v práci *Obsah*?☒ nechybí ☐ chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*?☒ nechybí ☐ chybí
3. Je členění práce logické a přehledné?☒ ano ☐ ne zcela ☐ ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry?☒ ano ☐ ne zcela ☐ ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná?☒ ano ☐ ne zcela ☐ ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce?.....☒ ano ☐ ne zcela ☐ ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb☒ ano ☐ ne zcela ☐ ne
- a úplný?.....☒ ano ☐ ne zcela ☐ ne
8. Je cizojazyčná anotace bez chyb?☒ ano ☐ ne zcela ☐ ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné?☒ ano ☐ ne zcela ☐ ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní?.....☒ ano ☐ ne zcela ☐ ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb?☒ ano ☐ ne zcela ☐ ne
13. Doporučujete práci k obhajobě?☒ ano ☐ ne
14. Doplňte hodnocení práce:☒ výborně
☐ velmi dobře
☐ dobře
☐ nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

Jak byste argumentoval ve prospěch většího využívání ICT ve výuce učitelům, kteří tvrdí, že příprava na práci s ICT je příliš komplikovaná a časově náročná?

Jak si vysvětlujete, že učitelé využívají hlavně prezentace a videa, ale další metody v mnohem menší míře?

Slovní hodnocení

Diplomová práce Davida Strnada je zaměřena na velmi aktuální téma využití ICT ve výuce biologie na středních školách. Téma pokrývá velmi komplexně z několika úhlů pohledu a používá zde zdařile několik metod pedagogického výzkumu.

Práci lze rozdělit na teoretickou a praktickou část. V teoretické části se student soustředil na definici ICT, metod výuky s využitím ICT i používaných zařízení. Propojil použití ICT s procesem učení a ukázal, jak vhodné využití ICT napomáhá lepšímu dodržování didaktických zásad (zde v citaci Altmana, ale původním autorem byl již Jan Amos Komenský).

V praktické části student přehledně představuje metodiku práce a výsledky, které v závěru diskutuje. Práci je použito několik metod pedagogického výzkumu. Konkrétně dotazníkové šetření provedené mezi žáky i učiteli středních škol, a dále rozhovory se vybranými žáky a učiteli, kteří se účastnili i dotazníkového šetření. Jsou zde tedy zastoupeny metody kvantitativního i kvalitativního výzkumu. Zpracování této části velmi oceňuji, považuji ho za zdařilé a propracované.

Součástí práce je také návrh vyučovací jednotky (vyučovací hodiny) na téma vylučovací soustava, který zahrnuje využití vybraných výukových metod využívajících ICT (aplikace Kahoot!, prezentace v powerpointu, promítání 3D modelů, promítání videa, aplikace Socrative). Výběr považuji za vhodný, realizovatelný ve výuce. V případě, že studenti nemají aktivována data ve svých telefonech (ale dnes většinou mají) a zároveň nemají přístup ke školní wifi (což leckde opravdu nemají) je možné doporučit učitelům jako náhradu za Kahoot! nebo Socrative například aplikaci Plickers, kde žáci odpovídají pomocí karet s QR kódy a pouze učitel musí mít počítač s internetovým připojením a jedno mobilní zařízení (smartphone či tablet) pro snímání odpovědí žáků.

Navržená hodina byla ověřena ve výuce a následně byla získána zpětná vazba od žáků i učitelů, kteří návrh realizovali.

Výsledky výzkumné části i ověření student přehledně shrnuje a komentuje. Následně podrobněji rozebírá a hodnotí v kapitole Diskuse.

Student ve své práci má jen minimum překlepů či chyb, jazyková úroveň je také vysoká. Literární a další zdroje jsou standardně citovány bez větších chyb a to jak v textu, tak i v přehledu literatury. Drobnou výhradu mám jen k názvu první kapitoly, kde formulace Úvod do moderního vzdělávání evokuje trochu jiný obsah, než pouze význam moderních technologií, hlavně ICT, ve výuce. Moderní vzdělávání přece jen není jen o moderních technologiích, ale o mnoha dalších aspektech jako je obecně konstruktivistický přístup ke vzdělávání a k žákům, zařazování prvků badatelsky orientované výuky a dalších moderních metod, způsob komunikace se žáky, obsah vzdělávání atp.

Diplomovou práci Davida Strnada považuji za velmi zdařilou, **doporučuji** ji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm **výborně**.

Datum: 20. 5. 2022

Podpis: