

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Olga Nováková, DiS.
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Ing. Iva Brabcová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Ošetrovatelství a porodní asistence
<i>Název bakalářské práce:</i>	Problematika odběru krve na vyšetření hemokultury
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Hlavním cílem předkládané výzkumné studie bylo zjistit, zda sestry doporučený postup odběru krve na hemokulturu znají a v praxi se jím řídí. Zvolené téma je vysoce aktuální a přínosné. Je zřejmé, že autorka jako sestra pracující na JIP infekčního oddělení danou problematiku dobře zná. Teoretická část je kvalitně zpracovaná, především kapitoly týkající se ošetrovatelských postupů. V rozhovorech se autorce podařilo popsat znalosti sester a při pozorování identifikovat nejčastější chyby, kterých se sestry dopouštějí při samotném odběru krve. Práce má po formální, jazykové i obsahové stránce odpovídající úroveň. Přesto se autorce nepodařilo, vyvarovat se drobných gramatických a stylistických chyb (viz strana 19 a 44). Nepřijde mi vhodné v odborném textu používat slovo foto a v kvalitativním výzkumu termín sumarizace. Popis způsobu analýzy a kategorizace získaných dat patří do metodiky nikoliv do výsledků (strana 44). Schéma 11 Standardní postup a pravidla charakterizující odběr hemokultur postrádá časovou a logickou návaznost činností při odběru krve! Práce je svým rozsahem/citacemi, tabulkami i schématy adekvátní. Nicméně příloha 3, 4, 5 nemá uveden zdroj. V závěru autorka uvádí, že prostřednictvím mediálních prostředků, jakou jsou Facebook a Twitter, může být každý z nás součástí iniciativy „Světový den sepse“. V tomto kontextu bych odkaz na Facebook nebo Twitter do seznamu literatury neuváděla (str. 93). Výše uvedené připomínky nepovažuji za hrubé nedostatky. Oceňuji zvolené téma, rozsah a způsob zpracování dat. Autorka pracovala samostatně, zaujatě, s nadšením a celkově lze říci, že je práce velmi zdařilá.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Popište postup odběru krve na hemokulturu sestrou.

Datum: 14.5.2014

Podpis vedoucího bakalářské práce: Ing. Iva Brabcová, Ph.D.

