

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 15.5.2023

Jméno a příjmení studenta:

Petra Vondráková

Obor: Geografie pro veřejnou správu

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Vojtěch Blažek, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: PROSTOROVÁ ANALÝZA LETECKÉ DOPRAVY NA BLÍZKÉM VÝCHODĚ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Petry bakalářská práce má 68 stran. Teoretická část se týká obecného přehledu vývoje dopravy, který zmiňuje především Evropu, USA a Indo-pacifický region. Samotnému regionu blízkého Východu, který je geograficky značně různorodý, jsou věnovány velmi povrchně pouze 2 strany.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Metodické části je věnována pouze jedna strana, což shledávám jako velmi málo. Nikde není popsáno (podloženo literaturou), proč je rok 2004 tak zásadní z pohledu letecké dopravy na blízkém východě. K analýze používá dat ICAO a vizualizuje je pomocí map, avšak naprosto postrádám, jakékoli porovnávání, které je zmiňováno v hypotézách 1 a 2.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Petra pracuje s českou i zahraniční literaturou v dostatečném a vyváženém množství a cituje dle požadovaných norem.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Petra se velmi málo seznámila s poměry v regionu blízkého východu, což se projevilo na kvalitě některých mapových výstupů a formulací u analýz jednotlivých států. Významné geopolitické vazby jsou často popsány jako návštěvy za turismem (Egypt-Turecko, Katar-Nepál). Postrádám jakékoli porovnání států BV mezi sebou – chybí jakákoli mapa či tabulka. V metodice autorka pracuje s údaji o odletech z konkrétní země, ale v závěrech operuje i s přilety.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle, resp. výsledky jsou zhodnoceny velmi povrchně bez hlubšího pochopení daného regionu, což vychází z velmi strohé charakteristiky regionu v teoretické části. Autorka uvádí že např. do Nepálu jezdí katarští občané za turismem na Mount Everest a vůbec nereflektovala cestování, kvůli masivní výstavbě MS ve fotbale v roce 2022. Stěžejní země z pohledu hypotézy č.1 SAE nejsou kriticky analyzovány. Navíc je uvedeno, že v roce 2020 se stav vrátil na úroveň 2004, což vůbec neodpovídá mapovým výstupům.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka často používá výrazy jako „Například k nějaké rekreaci“. Některé formulace a slovosled jsou velmi zvláštní např.: „Letecká doprava je velmi důležitým zařízením dopravy“ apod.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Mapy jsou odvážně zpracované, ale zasloužily by si kvalitnější propracování a nejsou jednotného vizuálu. Např. str. 38 Jemen má odlišnou symbolologii a je otázkou použití tří intervalů pro tři spoje. Intervaly u jednotlivých států jsou velmi rozdílné, proto je lze jen velmi těžko použít k porovnání mezi jednotlivými státy mezi sebou. Mapa na str. 48 je vyložena nevhodně. V přílohách chybí tabulky, ze kterých autorka vychází a vytváří z nich mapy.

Otázky k obhajobě:

Co se odehrálo v roce 2004 na Blízkém Východě? Proč je pro autorku tak zásadní?
Jak souvisí stoupající počet cestujících v letecké dopravě s vysokým podílem těžby ropy?
Proč autorka nepracovala s daty o přiletech?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 15.5.2023

Mgr. Vojtěch Blažek, Ph.D. v. r.

Podpis oponenta