



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: **Riziko syndromu vyhoření u učitelek v mateřských školách**

Autor práce: **Eliška Kubovcová**

Obor studia: **Pedagogika volného času, 3. ročník**

Posudek vypracoval: **Mgr. Veronika Blažek Iňová, Ph.D.**

Datum: **07. 05. 2023**

Ve své bakalářské práci se studentka, Eliška Kubovcová, věnuje velmi aktuálnímu a závažnému tématu, kterým je riziko syndromu vyhoření v učitelských profesích, konkrétně na výzkumném vzorku učitelek v mateřských školách. Téma bylo také základem pro vytvoření cíle a hlavní výzkumné otázky této práce, již studentka definovala takto: „Jaké riziko syndromu vyhoření v sobě nese povolání učitelky v mateřské školce?“ V rámci zodpovězení této otázky studentka oslovila celkem 14 učitelek z mateřských škol, s nimiž vynikajícím způsobem provedla hloubkové polostrukturované rozhovory. Také závěry tohoto kvalitativního šetření jsou, díky správně dodržení výzkumného postupu a korektně vedeným rozhovorům, více než zajímavé a poskytují odborný pohled do reality rizik, která s sebou učitelské profese přináší.

Studentka Eliška Kubovcová po celou dobu přípravy a psaní své bakalářské práce komunikovala s vedoucí práce, se kterou mj. konzultovala i průběh výzkumu a evaluaci zjištěných dat.

Formální a jazyková úroveň práce

Bakalářská práce obsahuje celkem 52 normostran textu (77.790 bez mezer), čímž jen nepatrně přesahuje stanovený rozsah pro bakalářské práce na Teologické fakultě JU (viz Opatření děkana č. 279/2020, čl. 17, odst. 8). Celý text je rozdělen na teoretickou a praktickou část, které jsou dále členěny do tematických kapitol a podkapitol, které mají vyvážený a rovnoměrně rozvržený obsah. Jedinou výjimkou je kap. 2.5 *Vyhodnocení jednotlivých kategorií výzkumu*, jejíž nadměrný rozsah je snadno odůvodněn jejím obsahem, ve kterém se studentka věnuje detailnímu popisu a argumentaci jednotlivých výzkumných kategorií.

Studentka pro odkazování na použité zdroje přímo v textu zvolila metodu průběžných poznámek umístěných pod čarou, které jsou, stejně jako v seznamu použitých zdrojů v závěru práce, v souladu s citační normou, uvedenou v Metodické pomůcce pro zpracování závěrečných kvalifikačních prací na TF JU. Jedinou drobnou výtkou v tomto směru by mohla být skutečnost, že průběžné poznámky nejsou v případě opakujících se citací zkracovány, pokud je citováno dvakrát za sebou ze stejného zdroje (např. s. 15). Některé přímé citace jsou v textu vyznačeny dvojitým



způsobem (uvozovky + kurziva, cit. 34), častěji pouze uvozovkami (správný způsob), a jinde první část uvozovek chybí (jako např. v případě cit. č. 36 a 37) a není pak zřejmé, kde přímá citace začíná a zda se jedná o citaci přímou či nepřímou (to až v pozn. pod čarou objasňuje zkratka „srov.“). Studentka se ale jinak v odborných zdrojích orientuje velmi dobře a správně v textu používá i odbornou terminologii.

Gramatické se vyskytují jen minimálně a stylistické ztvárnění textu je plynulé a čtenářsky přívětivé. Jediné, co místy působí rušivě je skutečnost, že některé podkapitoly zahrnují jen 1-2 věty textu (1.6; 1.10.3), takže je otázkou, zda by daný text nebylo vhodnější přiřadit k nějakému většímu celku či naopak obsah kapitoly více rozvinout.

Z grafického hlediska bych doporučila také text více členit do odstavců a v případě jejich užití je svázat s ostatním textem a použít odsazení prvního řádku.

Obsahová stránka práce

V teoretické části bakalářské práce studentka vymezuje vybrané základní pojmy, které se bezprostředně týkají problematiky syndromu vyhoření a rizik spojených s výkonem učitelské profese. Oceňuji zde zejména provázanost se zkoumanou problematikou, kde jsou teoreticky popsány problémy ilustrovány a popsány na konkrétních příkladech. Tuto praktickou část, v níž se studentka věnuje výzkumu, a to jak v jeho teoretické, tak i praktické rovině a uvádí zde jeho vyhodnocení, považuji za nejlepší část celé její práce.

Je nutné také zmínit, že studentka pro zvýšení validity výsledků svého kvalitativního výzkumu, v jehož rámci vedla hloubkové polostrukturované rozhovory, oslovila celkem 14 respondentek, ze kterých dokázala pro svoje výzkumné účely vytěžit maximum. Na to, že se jednalo o vůbec první zkušenost studentky s kvalitativním výzkumem a jeho vedením, tak si s ním poradila opravdu bravurně. Na doslovných prepisech jednotlivých rozhovorů (viz Přílohu II.), které si už jen pro svůj rozsah vyžádaly velké množství času a náročné práce, je zřetelné, že rozhovory byly vedeny opravdu nadanou výzkumnicí. Ve spolupráci s vedoucí práce dokázala studentka později i samostatně vyhodnocovat jednotlivé kódy a z nich tvořit výzkumné kategorie.

Za naprosto výjimečné však považuji studentčinu schopnost zacházet korektně se zjištěnými daty a propojit je do souvislého textu (viz. kap. 2.5 *Vyhodnocení jednotlivých kategorií výzkumu* a 2.6 *Diskuze*), který čtenáři zřetelně a srozumitelně poskytuje vhled do zjištěných dat provedeného výzkumu. Tyto závěry tak mohou sloužit jako vhodný ukazatel pro stávající praxi a prevenci rizika syndromu vyhoření u učitelek nejen mateřských škol, ale také pro všechny pracovníky v učitelských a pomáhajících profesích, nebo jako kvalitní základ pro další zkoumání v této oblasti.

Vzhledem k výše uvedenému **doporučuji tuto bakalářskou práci k obhajobě**, a pro (na bakalářskou práci) nadprůměrně a kvalitně zpracovaný kvalitativní výzkum ji doporučuji hodnotit známkou **výborně**, samozřejmě s přihlédnutím k průběhu obhajoby.

Mgr. Veronika Blažek Iňová, Ph.D.