



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Zemědělská fakulta

ZF JU



Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131 Zemědělství
Studijní obor:	Zemědělství
Akademický rok:	2011/2012
Název práce:	Výživný stav dojnic a výskyt metabolických poruch v poporodním období na rodinné farmě
Student:	Tomáš Frejlich
Katedra:	Katedra veterinárních disciplín a kvality produktů
Vedoucí práce:	MVDr. Lucie Hasoňová, Ph.D.
Oponent:	MVDr. Martina Lysáková
Pracoviště oponenta:	Státní veterinární ústav Olomouc

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Viz samostatná příloha

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (**ANO/NE**):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum 23. 4. 2012

Podpis oponenta

Zvolené téma hodnotím jako stále aktuální a pro praxi přínosné – zvláště s ohledem na vazby pisatele k hodnocené farmě. Jedná se sice o fakta notoricky známá, ovšem velmi často v chovech mléčného skotu zanedbávaná.

Co se týče obsahu, vytkla bych autorovi nadměrné opakování stále stejných faktů v různých částech textu a naopak nerozvinutí některých otázek podrobněji – např. výživa, krmná dávka. Stále čteme o vyrovnané KD, strategii krmení suchostojných krav, konkrétně se však nedozvíme téměř nic. Bylo by vhodné doplnit předkládaný text krátkým odstavcem o výživě, základních rozdílech KD v jednotlivých obdobích okolo porodu (konec laktace, zaprahování, stání na sucho, porod...), přibližném zastoupení živin v těchto KD atd.

Po formální i jazykové stránce hodnotím práci jako velmi dobrou – text včetně grafů a tabulek je rozvržen přehledně, jednotlivé body logicky navazují, kromě občasných chyb v interpunkci a tvarech slov jsem nezaznamenala žádné vážnější nedostatky. U grafů 1, 2, 3 chybí zřejmě křížky pro hodnocení intenzity ketóz – u všech barev je uveden jen jeden křížek.

Celkové vyznění práce hodnotím kladně, požadavky zadání byly dle mého splněny.

Vedoucí práce: MVDr. Lucie Hagoňová Ph.D.

Oponent: MVDr. Martina Lysáková

Otázky k obhajobě

- 1) Mohl by pisatel říci aspoň rámcově co tedy znamená vyvážená krmná dávka, jaké jsou rozdíly v KD jednotlivých peripartálních období a jakými kroky těchto změn v KD docílíme v praxi?
- 2) Souvisí % výskytu metabolických poruch po porodu s velikostí stáda – rodinná farma s 50 dojnícemi a individuálním přístupem ke zvířatům versus velkokapacitní podniky s několika stovkami krav? Má autor nějaké informace, zkušenosti?
- 3) Bude vypracování daného tématu přínosné pro tuto konkrétní farmu, povedou získané závěry chovatele k nějakým změnám v chovu? Nebo zdokumentovaný výskyt zejména ketóz nepředstavuje pro majitele žádný problém, žádné ekonomické ztráty?

9) Přehled formulací a práce s odborným jazykem

10) Formální úprava práce a jazyková správnost

Hodnocení vyznačte X pokud je splněno, jinak ne

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro připomenutí a rozšíření obsahu závěrečné práce)

Vše samostatně přiloženo

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(dobře, velmi dobře, dobře, nevyhovuje)

Datum: 23. 4. 2012

Podpis oponenta: