

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Porovnání precizní a konvenční technologie setí u strojů Horsch Pronto 6DC a John Deere 740A

- 1) Student seznámil zkušební komisi s tématem bakalářské práce a s metodikou měření
- 2) Tajemnice seznámila komisi s posudky vedoucího a oponenta práce.
- 3) Student zodpověděl otázky položené v posudcích.
- 4) Proběhla diskuse s členy komise.

Dr. Dolan upozornil studenta, že ve své práci porovnává těžce porovnatelné (rozdílné záběry porovnávaných strojů, jejich využití na rozdílných pozemcích...). Dále nebylo možné z práce zjistit, kdy a jak bylo dotankováno do strojů a jednoduše byla uvedena pouze cena paliva. Student reagoval že uvedená data byla použita na základě konzultace s vedoucím podniku.

doc. Pícha vznesl připomínky k ekonomické analýze, která je neodborně zpracovaná a nepřehledná.

Zkušební komise konstatovala, že student od počátku zvolil obtížně porovnatelná měření, jichž si, dle průběhu obhajoby, byl vědom. Přesto se získanými daty pracoval jako se srovnatelnými a vyvodil tak mylné závěry, jejichž problematičnost umocnil nedokonalou analýzou ekonomické návratnosti investice do pokročilé technologie.

Body:

Klasifikace: Dobře

Datum obhajoby: 8. 6. 2022



předseda zkušební komise
