

Posudek bakalářské práce

Autor/ka BP: Tošnerová Jana
 Studijní obor: Sociální a charitativní práce
 Název práce: Pasivní a aktivní kouření a jeho prevence u žáků na ZŠ
 Vedoucí práce: Mgr. Markéta Elichová

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)	☒	☐	☐	☐

Zhodnocení práce:

Téma práce lze hodnotit jako hraniční se sociální prací. Proto autorku prosím o objasnění souvislosti tématu práce s tímto oborem.

Práce překračuje doporučený rozsah, přičemž by bylo možné z textu rozhodně vypustit kapitoly, které se svým obsahem přímo nevztahují k cíli práce, jako např. kapitola pojednávající o složení cigaretového dýmu apod. Vzniklý prostor mohl naopak posloužit k rozvinutí tématu psychosociálních souvislostí kouření.

V textu nalezneme několik gramatických nepřesností a drobných chyb, jako odkaz na Obrázek 1 na špatné straně, neodkazovaný Obrázek 2, 3, ponechání číselného odkazu kapitoly na s. 27 apod.

Autorka dobře pracuje se zdroji, kterých je v celé práci využito 44, dokonce i několik cizojazyčných, jen na straně 18 očividně citované zdroje chybí, nebo 1½ s. (s. 31 – 32) je citována jen z 1 zdroje. Dále hodnotím jako nevhodné využít pro tento typ práce Wikipedii, na straně druhé šlo „jen“ o obrázek vzorce.

Výzkumná část práce přináší alarmující výsledky, které se autorka snaží uchopit v následné kapitole Diskuze.

Na autorku mám následující otázky:

Myslíte si, že existuje sociální kontext kouření dětí? Popř. rozvedte.

Uveďte možné zkreslení výsledků Vašeho výzkumného šetření.

Práci lze hodnotit jako splňující požadavky kladené na závěrečné práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

dne 14.5.2013

