

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 16. 5. 2023

Jméno a příjmení studenta:

Alena Šindelářová

Obor:

Oponent bakalářské práce:

PhDr. Milan Pokorný, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Rozbor vybraných pověstí Aloise Jiráska a problematika jejich ilustrací

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

Rozsah a struktura bakalářské práce odpovídá stanovenému cíli a požadavkům kladeným na daný stupeň kvalifikace.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

C

Cíl – byl stanoven jasně, užitá byla metoda výkladu. Postrádám didaktickou aplikaci praktické části nebo alespoň naznačení možností, jež spojení literárního textu a jeho výtvarného ztvárnění nabízí.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

Citace a bibliografické normy respektují úzus.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky,
schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

C

Autorka prokázala schopnost pracovat s prameny, orientovat se v odborné literatuře a aplikovat získané poznatky na zkoumaný materiál. Nelze však přejít, že některé pasáže mají metodologické vady. Jako příklad uvádím: „Literární komparatistika by měla být chápána v širších kontextech a následně rozšířena do oblasti všech druhů umění.“, s. 11; „S nástupem 70. let byl vývoj v zemi císařem zastaven.“, s. 21

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

		C	
--	--	---	--

Vytčený cíl byl naplněn jen zčásti. Vztah mezi literárním dílem a ilustrací a vývoj ilustrace v dějinách písemnictví byl pouze torzovitě nastíněn.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

		C	
--	--	---	--

Předkládaná práce je po jazykové a stylistické stránce připravena na vyhovující úrovni, i když s výhradami. Upozorňuji na vyšínutí z vazby, problémy s interpunkcí a překlapy. Místy lze konstatovat nejasné nebo nepřiliš obratné formulace („Nejnápadnější podobnost v kulturní tvorbě určitých epoch lze pozorovat ve výtvarnictví různých národů.“, s. 10; „O harmonii veškerých druhů umění usiloval klasicismus, avšak tato snaha nebyla rozvinuta a harmonie pozůstala.“, s. 11; Po rozporném přijetí husitských románů Proti všem a Mezi proudy se Jirásek odvrátil od husitství k lidové mytologii...“, s. 29)

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Po formální a grafické stránce je předložená práce v pořádku.

Připomínky a otázky k obhajobě:

„Jako druhou otázku Claudio Guillén ve své knize *Mezi jednotou a růzností* položil, zda srovnávání různých druhů umění nebo uměleckých děl tvoří vlastní specifické pole bádání.“ (s. 10). Má autorka na tuto otázku vlastní odpověď? Pokud je kladná, jaké příklady takového srovnávání by uvedla?

/Jiří Trnka/ Literární předlohu kromě Jiráskova rozšířil o *Kosmovu kroniku*, která mu byla bližší svou vlídnější podobou. (s. 36) – může autorka toto tvrzení vysvětlit?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

		C - dobře	
--	--	-----------	--

V Českých Budějovicích dne 16. 5. 2023

.....
Podpis oponenta práce