

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Gabriela Obselková
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Petra Majerová
<i>Katedra:</i>	KPP
<i>Název bakalářské práce:</i>	Lateralita jako pedagogický problém
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Bakalářská práce pojednává o problematice laterality v pedagogickém prostředí . V teoretické části autorka čerpá z četné aktuální literatury, vhodně užívá citační normu a vyjadřování je srozumitelné, písemný projev čtivý. Zvláště ocenitelný je fakt, že autorka přináší hluboký, opravdu komplexní vhled do tématu, včetně porovnání odlišných názorů autorů. Za povšimnutí také stojí způsob, jakým provazuje vzájemně informace z různých kapitol uvnitř své práce. Mimořádně zdařilá je část v diskusi, kde propojuje výsledky svého výzkumu s již nabytými informacemi. Praktická část je opřena o kvalitativní metody formou rozhovoru a pozorování. Oceňuji doložené výsledky pozorování, obecný přepis obsahu provedených rozhovorů. Přínosem práce jsou i přílohy s věcnými a praktickými informacemi. Jediné, co lze vytknout je obsáhlost teoretické části oproti praktické, avšak na kvalitě práce neubírá.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

není

Datum: 21. května 2014 Podpis oponenta bakalářské práce: 