



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Syndrom vyhoření u sociálních pracovníků nízkoprahových zařízení v Jihočeském kraji

Autor práce: Lucie Otoupalová

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: Mgr. et Mgr. Karolina Diallo, Ph.D.

Datum: 28.4.2023

1. Téma práce (aktuálnost, náročnost, shoda s obsahem práce)

vynikající	velmi dobrý	průměrné	podprůměrné
------------	-------------	----------	-------------

Problematika, kterou si autorka zvolila, je tématem aktuálním; jeho uchopení v rámci teorie a výzkumu jej činí náročnějším než snadným. Bakalářská práce drží jasnou linii provázanosti tématu, cíle a obsahu práce.

2. Stupeň splnění cílů práce

splněny	částečně splněny	Nesplněny
---------	------------------	-----------

Cílem bakalářské práce je zcela v souladu s jejím názvem: „přiblížit problematiku syndromu vyhoření, zjistit jeho četnost a prevenci u sociálních pracovníků v nízkoprahových zařízeních v Jihočeském kraji.“

Za dílčí cíle si bakalantka stanovila „zjistit, zda má délka praxe s cílovou skupinou vliv na výskyt syndromu vyhoření, dále zjistit, zda jsou sociálním pracovníkům nabízena dostatečná preventivní opatření od zaměstnavatele a jestli jsou sociální pracovníci spokojeni s preventivními opatřeními, které jim nabízí zaměstnavatel.“

Hlavního cíle se podařilo dosáhnout kombinací teoretické části práce s provedeným dotazníkovým šetřením. Dílčí cíle jsou pak specifikací, na kterou se zaměřuje autorčin výzkum.

3. Přístup k řešení (zhodnocení teoretických východisek, použitých postupů a metod)

vynikající	velmi dobrý	průměrný	podprůměrný
------------	-------------	----------	-------------

Autorka práci dělí na teoretickou, kde, užívajíc heuristickou metodu práce s odbornými zdroji, předkládá informace o syndromu vyhoření a charakterizuje nízkoprahová zařízení. Třetí kapitolou začíná prezentace vlastního kvantitativního výzkumu realizovaného v NZDM v Jihočeském kraji. Použitou výzkumnou metodou je hezky strukturovaný dotazník, pochválit lze též propracovanou diskuzi na závěr výzkumu.

Nicméně nelze přehlédnout, že ač autorka zvolila kvantitativní výzkum, nezapojila dostatek respondentů pro to, abychom výsledky mohly považovat za reliabilní. Při počtu 41 kvantitativně analyzovaných dotazníků je použití relativní četnosti vědeckým prohřeškem, který devaluje výzkumné výstupy.

4. Přínos práce pro teoretické a praktické využití



vynikající	velmi dobrý	průměrný	podprůměrný
------------	--------------------	----------	-------------

Teoretická část práce je srozumitelným informativním přehledem pro pracovníky v NZDM, svým zaměřením, naléhavostí a uvedenými doporučeními, by se jim mohla stát inspirací pro dodržování psychohygieny.

5. Logická stavba práce

vynikající	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
------------	--------------------	----------	-------------

Práce má srozumitelnou strukturu, v jednotlivých kapitolách se věnuje prezentaci termínů užitých v názvu práce. Postrádám však jejich větší propojenost (ať už průběžně v textu nebo v rámci samostatné kapitoly) a zároveň narážím na kontaminaci „tematické čistoty“ v obsahu subkapitol (např. projevy SV mají svou vlastní kapitolku, ale zároveň na jejich deskripci můžeme narazit v subkapitole rizikových faktorů apod.) Oceňuji uvádění argumentů, závěrů a doporučení bakalantky, která se v práci vyskytují v dostatečném množství a na vhodných místech.

6. Formální úroveň práce

vynikající	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
------------	-------------	-----------------	-------------

Autorka odkazuje a cituje řádně v souladu s normou ČSN ISO 690-2, ale nedodržuje podobu normostran, počet řádku i znaků na stránce přesahuje povolený počet.

7. Odborná jazyková úroveň práce

vynikající	velmi dobrá	Průměrná	podprůměrná
------------	--------------------	----------	-------------

V textu se objevuje hovorovější výraz „bakalářka“, některé věty znějí šroubovaně (např. str. 12 „Zatímco na začátku je velké nadšení pro práci a je viditelná jasná cesta ke konečnému cíli.“), jsou k nalezení duplicitní, leč ne zcela souhlasné informace (str. 8 – nejčastěji jsou syndromem vyhoření ohrožení sociální pracovníci vs. str. 13 se k ohroženým osobám přidávají ty, které pracují ve zdravotnictví a školství), občas je chybně použit i odborný termín (autorka např. na str. 43 uvádí, že „byla pozorována korelace“ – kromě toho, že korelace se nepozoruje, ale počítá, autorka při zpracování dat žádný korelační koeficient nepočítala a nemůže se tak ke korelaci vyjadřovat).

Občas někde chybí, jinde přebývá interpunkční znaménko (zejm. čárka oddělující věty).

8. Vhodnost použitých zdrojů při tvorbě práce

vynikající	velmi dobré	dobré	dostačující
-------------------	-------------	-------	-------------

Autorka si pro svoji práci zvolila dostatečný počet odborné literatury a textů z důvěryhodných internetových zdrojů, neopomíná ani zákonné předpisy. Výběr titulů je aktuální a relevantní.

Práci k obhajobě

doporučuji	Nedoporučuji
-------------------	--------------

s hodnocením

1	1-2	2	2-3	3
---	-----	----------	-----	---



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

V Praze dne 28.4.2023