

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: MONIKA ŠTECHEROVÁ DIS.
Studijní obor/program: Zdravotní laborant
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Náprstková Iveta
Ústav: laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
Název bakalářské práce: STANOVENÍ HLUKŮ RŮZNÝMI ANALYTICKÝMI SYSTÉMY

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- ☒ 2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- ☒ 2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☒ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- ☒ 2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
☒ c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
☒ b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: ☒ a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....
.....
.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
☒ 2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

diagnostika diabetu mellitu
.....
.....
.....

Datum: 10.5.2023

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

30	OBLASTNÍ NEMOCNICE PŘÍBRAM, a. s.	č.
531	Oddělení klinické biochemie	odb.
073	261 01 Příbram I, Gen. R. Tesáříka 80	801
	Tel: 318 641 831, 843	
	①	

Ing. Náprstková Iveta

Posudek školitele

Studentka: Monika Štecherová, DiS.

Téma: Stanovení glukózy různými analytickými systémy

Bakalářská práce Moniky Štecherové se zabývá laboratorním stanovením koncentrace glukózy v krvi třemi různými analytickými systémy. Stanovení hladiny glukózy v krvi je v současnosti jedním z nástrojů pro určení diagnózy diabetu mellitu a pro vyhledávání osob se zvýšeným rizikem této nemoci.

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části je přehledně a stručně popsán metabolismus sacharidů, dále problematika diabetu, jeho rozdělení a diagnostika, metody stanovení hladiny glukózy v krvi a navazující analytické vlastnosti metod. V práci jsou jasně definovány cíle a hypotézy. V praktické části jsou zhodnocena naměřená data pro vnitřní kontrolu kvality pro dva analytické systémy, vypracovány verifikační protokoly metody pro používané přístroje Architect c16000 a glukometry SensoStar GL 30 Touch. Dále byly porovnány dva glukometry SensoStar GL 30 Touch měřením patientských vzorků a provedeno srovnání tří analytických systémů Architect c16000, glukometru SensoStar GL 30 Touch a osobního glukometru Contour Plus měřením patientských vzorků. V praktické části jsou dále podrobně rozebrány používané postupy. Zjištěná data jsou statisticky vyhodnocena a diskutována v závěru práce. Každá kapitola je doplněna literárními odkazy.

Studentka přistoupila k vypracování této práce zodpovědně. Seznámila se s problematikou stanovení glukózy a s přístrojovou technikou. Dobře si poradila s formální stránkou práce, i když nemá zkušenosti s prací s textovými a tabulkovými editory. Výsledky autorky této práce jsou prospěšné pro rutinní praxi v laboratoři klinické biochemie a mohou sloužit ke sledování kontroly kvality stanovení a následně ke zlepšování kvality práce v laboratoři.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Příbrami

10.5. 2023

ing. Iveta Náprstková

školitel práce

