



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Role sociálního pracovníka v dětském domově

Autor práce: Petra Lomenová

Obor studia: SCHP

Posudek vypracoval: doc. PhDr. David Urban, Ph.D.

Datum: 11.4.2023

Struktura bakalářské práce je jednoduchá a srozumitelná. Presentovaný text je přiléhavý, autorka nejprve definuje a popisuje typy ústavních zařízení, přičemž více se zaměřuje na dětský domov, což je s ohledem na název práce logické. Následují tři stěžejní kapitoly práce – Činnost sociálního pracovníka v DD (druhá kapitola), Sociální pracovník v DD (třetí kapitola) a Role sociálního pracovníka v DD (čtvrtá kapitola). Zde uvádí základní teoretická východiska k těmto jednotlivým tématům. Opírat by se však mohla o novější zdroje literatury. Autorka by při psaní teoretické části také mohla využít větší počet odborných zdrojů – v seznamu použitých zdrojů nalézáme 16 zdrojů (str. 28) a dva zdroje internetové (str. 29).

V rámci praktické části jsou prezentovány výsledky z výzkumného šetření. Autorka přináší řadu zajímavých zjištění, chybí mi ale detailnější práce s daty. Doporučil bych např., aby byly informace prezentovány dle jednotlivých podkategorií, tedy např. u výsledků (oblast „Jak sociální pracovníci v dětském domově vnímají své role“) na str. 18 – 20 aby autorka např. jednotlivé role pojmenovala (jako jednotlivé podkategorie) a těmto rolím pak prezentovaný text rozdělila. Tedy aby data nebyla prezentována v jednom celku, jak je tomu v současnosti. Také oblast 3 „Jaké jsou osobnostní předpoklady sociálního pracovníka v DD?“ (str. 21) by bylo vhodné více rozepsat a rozvést. Současná podoba, kdy jsou nejprve prezentovány přímé výpovědi jednotlivých respondentů s následujícím krátkým textem, není příliš šťastná.

Po formální stránce by si práce zasloužila další úpravy – např. místy není text zarovnan do bloku, text hlavní kapitoly by mohl vždy začínat na nové stránce, literatura v seznamu použitých zdrojů není v jednotné a správné formě. Zcela chybně je uveden odkaz v seznamu internetových zdrojů (str. 29)

Práci i přes výhrady doporučuji k obhajobě s navrhovanou klasifikací velmi dobře.

David Urban