

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Petr Vrba

Název práce: Vývoj webových Single Page Applications využitím perspektivní techniky micro-frontendu

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 18.4.2023

Posudek vyhotovil: Mgr. Petr Hanzal

Aktuálnost tématu:	A
Cíl práce a jeho naplnění:	A
Metodologická stránka práce:	A
Orientace v odborné literatuře:	A
Úroveň zpracování obsahu a interpretace výsledků:	A
Přínosy a aplikovatelnost v praxi:	A
Jazyková, formální a grafická úroveň práce:	B

Vlastní přínos autora:

Autor popisuje problematiku tvorby webových Single Page Applications (SPA) s využitím technologií micro frontendu. V teoretické části autor vysvětluje v souladu s dostupnou literaturou jednotlivé technologie včetně jejich funkcionality. Autor také představuje balíčkovací systém. V praktické části autor vytvořil zdařilou vzorovou aplikaci, která tyto nástroje využívá. V práci je detailně popsána práce s jednotlivými technologiemi včetně jejich reálného nasazení v praxi. Součástí práce je také porovnání jednotlivých technologií, které vychází z autorových vlastních zkušeností.

Hlavní nedostatky práce:

V práci se vyskytuje několik hovorových výrazů a překlepů. Práce je velmi obsáhlá a místy působí jako uměle natahovaná. Obrázky a tabulky v textu nejsou jednoznačně uvedeny odkazem.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

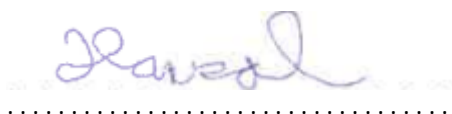
1. Vysvětlete rozdíl mezi MVC, MVP a MVVM architekturami.

2. Jaká z vámi popisovaných technologií pro vás byla nejnáročnější na pochopení?

Práci doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhuji hodnocení stupněm: A výborně

Místo, datum: České Budějovice, 24.4.2023



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, kvalitní řešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepřilíš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odfyté)