

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Eva Michálková
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Alena Kajanová
<i>Katedra:</i>	Soc. práce a soc. politiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Sonda do života zaměstnanců v non stop barech a hernách v Českých Budějovicích
Volba tématu:	1. Aktuální 2. <u>Užitečné a prospěšné</u> 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. <u>Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. <u>Přijatelná</u> 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

- slabší stránky v teorii (volba literatury)
- chybí mi operacionalizace pojmu sociální anamnéza (H3)

Další hodnocení:

Práce mi byla bohužel odevzdána až velmi krátce před svázáním, což nemohla saturovat ani velká snaha studentky o konzultace v posledních dnech. Spěch s dokončením je patrný v teoretické části (volba literatury, nedokončené kapitoly a další), praktickou část však považuji za zdařilou. Kladně hodnotím fakt, že autorka má s popisovaným prostředím praktickou zkušenost, kterou aplikuje i v průběhu šetření a posléze diskusi. Její poznatky tak v mnohém mohly výzkum obohatit. Pozitivně hodnotím taktéž faktory, které se autorka rozhodla zkoumat, kde, dle mého názoru, vhodně zvolila jejich spektrum (a vedle návykových látek neopominula např. pracovní stres). Cením vlastní názory studentky, např. i využití Maslowovi p. potřeb pro popis prac. prostředí.

Práce je tematicky inovativní a lze ji využít jako podklad dalšího šetření.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. V čem spatřujete nejzávažnější dopady pracovních podmínek v non stop barech a hernách na zdravotní stav jejich zaměstnanců?

Datum: 24.8.2009

Podpis vedoucí bakalářské práce.....

Kojanová