

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Lucie Tichá
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika - vychovatelství
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Aneta Marková
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Rozvoj pracovních kompetencí u jedinců s poruchou autistického spektra
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V úvodu konstatuji, že studentka od začátku naší spolupráce pravidelně a svědomitě konzultovala. Na konzultace přicházela připravená a zároveň postupovala dle doporučení vedoucího práce.

Odevzdaná bakalářská práce má jasnou strukturu a grafická úprava práce je rovněž v pořádku s výjimkou odlišného stylu formátování na str. 68. Práce obsahuje drobné stylistické nepřesnosti, ale jinak je formální a jazyková stránka práce v pořádku. Teoretická část práce detailně zpracovává problematiku Aspergerova syndromu a problematiku Klíčových kompetencí, přičemž se zaměřuje na oblast pracovních kompetencí. Pozitivní hodnotím ucelenou strukturu práce v oblasti pracovních kompetencí, kdy se studentka v teoretické části zaměřuje na teoretická východiska pracovních kompetencí – Lisabonská smlouva, Evropský referenční rámec a RVP ZV a v praktické části tyto poznatky syntetizuje v kontextu konkrétního ŠVP a IVP.

Metodologicky je práce v pořádku. Je dobře popsán výzkumný problém, na který navazuje realisticky postavený výzkumný cíl, ze kterého vycházejí vhodně položené výzkumné otázky. Volba výzkumné metody je v souladu s cílem výzkumu. Kladně hodnotím zajištění etiky výzkumu. V diskuzi studentka popisuje výsledky výzkumu, které jen zevrubně konfrontuje s literaturou. V seznamu literatury se dvakrát objevuje jeden zdroj, jinak je seznam literatury ucelený a v souladu s normou.

Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou a doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V závěru práce uvádíte, že na základě realizovaného výzkumu by mohla být vytvořena další procesuální schémata, která by jedincům s AS pomohla v nácviku dalších dovedností. Jaké další schéma byste navrhla pro vybranou žákyni a jaké dovednosti by toto procesuální schéma rozvíjelo?

Datum:.....26.5.2014.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....