

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Filip ŠEDIVÝ
Název práce	Osobní bankrot spotřebitele
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Strnad Zdeněk, JUDr. Ing. Ph.D., MPA
Oponent	Mgr. Ing. Petra Hamplová, Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 1.0
3. Naplnění cíle práce 1.5
4. Metodický postup 1.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.5
6. Praktický přínos práce 1.0
7. Práce s literaturou 1.0
8. Formální stránka 1.0

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Bakalářská práce dle mého názoru splňuje všechny požadavky kladené na tento typ práce nad míru obvyklou. Vybrané téma práce je aktuální a cíl práce byl zcela naplněn. Práce obsahuje vše podstatné z dané problematiky a autor své poznatky zpracoval velmi kvalitně a přehledně. Předložená práce je zpracována po všech stránkách na velmi vysoké úrovni, je čtivá, logicky návazná, zajímavá i pro odbornou veřejnost a dle mého názoru by bez velkých úprav mohla být využita i jako studijní materiál umožňující základní a přehledný vhled do problematiky osobních bankrotů. Za zmínku stojí i rozsáhlé využití literatury, včetně komentářů k zákonům a vhodně zvolených odborných článků. Jedinou drobnou připomínku bych měla k volbě první ze dvou hypotéz, kdy mám za to, že téma oddlužení nebo insolvenčí obecně nabízí mnohem zajímavější hypotézy k řešení, než je jakákoli forma genderového rozdělení dlužníků. Nadto jsem přesvědčena, že neplnění oddlužení mnohem více ovlivňují jiné faktory než je pohlaví dlužníka a v práci jsem ani nenalezla zdůvodnění, k jakému účelu by vlastně vyřešení této hypotézy mělo sloužit. Na celkové hodnocení práce však tato připomínka nemá žádný vliv a jak již bylo uvedeno výše, práci považuji za mimořádně zdařilou a uděluji tímto hodnocení "výborně".

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1) Zkuste se zamyslet nad tím, zda se dle Vašeho názoru s postupným vývojem času a legislativy mění i přístup dlužníků k oddlužení a jejich očekávání od toho institutu a zda lze dle Vašeho názoru do budoucna očekávat nějaké změny v jejich chování a jednání.

2) Ve své práci jste se zabýval mmj. problematikou ochrany spotřebitele. Měly dle Vašeho názoru nějaký vliv v posledních letech na míru uspokojení pohledávek věřitelů i legislativní změny v oblasti ochrany spotřebitele, případně jaký?

Datum: 28.04.2023

Podpis oponenta