

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Historický vývoj venkova v České republice a zahraničí

Popis průběhu obhajoby

Bakalářská práce a její zpracování:

Předložená bakalářská práce je rešeršního charakteru. Studentka doplnila provedenou rešeršní práci vlastním popisem zkoumaných lokalit. Bakalářská práce je zpracována na vysoké úrovni a je nutno vyzdvihnout kvalitu zpracování s ohledem na fakt, že studentka nemá češtinu jako svůj rodný jazyk.

Použitá literatura:

Seznam literatury obsahuje nadprůměrně vysoký počet citované literatury, a to především klasických literárních zdrojů. Kladně je hodnoceno i velké množství cizojazyčné literatury.

Metodika:

Metodická část v případě této práce není zcela relevantní a nebylo potřeba tuto kapitulu do bakalářské práce zařazovat.

Výsledky práce:

Výsledky práce jsou prezentovány velmi kvalitně a srozumitelně. Práce je doprovázena rozsáhlou fotodokumentací, která je z větší části vlastní tvorbou autorky.

Grafické zpracování prezentace:

Prezentace je po grafické stránce zpracována kvalitně, kladně lze hodnotit především využití vlastní samostatně vytvořené fotodokumentace dokumentace.

Projev studenta:

Student se vyjadřuje na patřičné úrovni, prezentaci provedl bez chyb a zbytečných pomůcek. Po jazykové stránce je projev kvalitní, student mluvil stručně, jasně a výstižně. Prezentace byla dobře načasovaná a její časový rámec odpovídá nárokům na prezentaci výsledků bakalářské práce.

Odpovědi na otázky vedoucího práce a oponenta:

Studentovi byly položeny v rámci oponentského posudku vedoucího práce 2 otázky a v rámci posudku oponenta rovněž 2 otázky. Student na všechny tyto otázky uspokojivě odpověděl i s odkazy na relevantní zdroje, ze kterých čerpal.

Rozprava k bakalářské práci:

Student v rámci rozpravy reagovala pohotově na veškeré otázky, které byly k bakalářské práci položeny členy komise.

Závěrečné stanovisko komise:

Student předvedl uspokojivou obhajobu bakalářské práce, ve které komise neshledává žádné závažné chyby, které by její úroveň jakýmkoliv způsobem snižovaly. Student reagoval uspokojivě, odpovídal na všechny otázky položené vedoucím práce, oponentem i jednotlivými členy komise.

Body:

Klasifikace: **výborně**

Datum obhajoby: **10. září 2020**

...doc. Ing. Jiří Gergel, CSc.

předseda zkušební komise

