



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Nikola Dvořáková

Osobní číslo:

P19916

Studijní program:

B7507 Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro MŠ

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Pohádka jako cesta k rozvoji dítěte předškolního věku

Oponent/tka
práce:

Mgr. Eva Svobodová

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☒	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Práci studentky Nikoly Dvořákové považuji i přes některé drobné nedostatky jako seznam použitých zdrojů neuspořádaný dle abecedy, či tečky na konci číselného označení odstavců, za velmi kvalitní ukázkou bakalářské práce ve vyrovnané kvalitě části teoretické i praktické. V teoretické části oceňuji hlubší náhled do zkoumané problematiky, jasnou propojenost a znatelný smysl všech podkapitol. V části praktické pak funkční jednoduchost při uchopení problematiky, kterou je využití autorské pohádky v předškolním vzdělávání. Sama práce s ohniskovou skupinou a skupinová diskuse se vyznačuje kvalitním vedením ze strany učitelky, podněcováním k hlubšímu nahlédnutí, nepřehlacením otázkami a jejich vhodnou formulací. Za velmi vhodné považuji využití metody tvůrčího psaní, práci s emotikony a oceňuji i vkusný a literárně hodnotný příběh - pohádku, která je autorským dílem studentky.

Za méně šťastné považuji formulování výzkumných otázek, protože odhalit jakým způsobem působí pohádka na skupinu dětí, je velmi obtížné. Pro mne by pak bylo potřebné odhalit vnitřní pocity každého jednotlivce, do kterých lze jen velmi těžko nahlédnout, i když práce s emotikony to do určité míry umožnila.

(v úvahu je ale nutné brát vzájemnou ovlivnitelnost dětí, impulzivnost atd.). Učitel může pozorovat reakce dětí a odhadovat či usuzovat, jak o problematice dítě uvažovalo, může měřit míru zapojení jednotlivce, může prokázat, že pohádka má vzdělávací potenciál, o kterém je hovořeno v předchozí teoretické části atd. Pokud by se studentka rozhodla v této tematice pokračovat při případném magisterském studiu, doporučuji volit pro další výzkumná šetření otázky, které budou ověřitelné a aplikovatelné do praxe. Přes tyto drobné nedostatky vnímám práci jako výbornou i ji takto hodnotím. Otázka: Když se zamyslíte nad vámi formulovanými výsledky k otázce 1., k jaké výzkumné otázce by spíše mohly přinést odpověď? Pokuste se ji formulovat.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

19.8.2022

Podpis oponenta/ky práce:

