

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomantka: Zdislava Krejčová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Iva Žlábková, Ph.D.

Datum odevzdání posudku: 20. 5. 2013

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Vliv stylu vedení skupiny na utváření sociálního klimatu ve skautských oddílech

Diplomantka zpracovala práci téma: „Vliv stylu vedení skupiny na utváření sociálního klimatu ve skautských oddílech“. Při výběru tématu byla inspirována vlastními zkušenostmi, které získala jako členka skautského hnutí. Jedná se o zajímavé téma, které v české literatuře zatím nebylo zpracované.

V teoretické části práce, kterou autorka zpracovala na základě dostatečného množství odborných zdrojů, uvádí východiska skautského hnutí, zabývá se problematikou sociálního chování ve skupině od předškolního věku až po adolescenci se zaměřením na skautské skupiny, popisuje pedagogicko-psychologické aspekty sociálních skupin a jejich struktury a diagnostiku sociálních skupin. Práce je smysluplně členěna na jednotlivé kapitoly a podkapitoly.

Bibliografické odkazy na použité zdroje jsou používány korektně. Nadbytečně jsou zdvojeně používány odkazy ve zkrácené formě přímo v textu a v širší podobě v poznámkách pod čarou. V poznámkách pod čarou by bylo vhodné opakující se odkazy zkrátit na „tamtéž“.

Cílem empirické části bylo zjistit, jaké styly vedení skupiny využívají rádci ve družinách v daných oddílech ve středisku Kalich Tábor a jaký je jejich vztah k sociálnímu klimatu ve družinách. Pro zjištění sociálního klimatu skautských skupin autorka využila dotazník MCI upravený pro skautskou skupinu. Na straně 54 uvádí, že bude zkoumat pouze aktuální klima, při vyhodnocování výsledků se však objevuje vyhodnocení preferovaného klimatu. Tento rozpor by autorka měla zdůvodnit u obhajoby. Vyhodnocení v souhrnných

grafech (grafy č. 2 a 5) nekoresponduje s vyhodnocením grafů pro jednotlivé skautské skupiny (grafy č. 3, 4, 6, 7, 9). Rozdíly v číselných hodnotách uvedených v grafech by autorka měla vysvětlit u obhajoby.

V textu práce není uvedeno, jakým způsobem autorka vyhodnotila dotazník „Styl vedení skupiny“. U obhajoby by měla vysvětlit způsob jeho vyhodnocení a následné interpretace výsledků v celé kapitole 2.2.

Výsledky empirické části jsou nedostatečně diskutovány, interpretovány a shrnuty. Může to být i tím, že samotné zpracování výsledků je rozporuplné (viz výše).

Z hlediska struktury textu autorka podcenila rozsah úvodu, který nedostatečně otevírá pohled na řešenou problematiku, i závěru, který celé téma nezakončuje.

Práce má velmi dobrou gramatickou a dobrou stylistickou úroveň.

I přes výše uvedené nedostatky splňuje předkládaná práce požadavky kladené na zpracování diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **dobře**.

Ma Šla'khora

podpis vedoucí diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 20. 5. 2013

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------