

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Josef Petrův
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost
Oponent diplomové práce: Mgr. Renata Havránková, Ph.D.
Katedra/ústav: Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Šetření vybraných parametrů výjezdů Hasičského záchranného sboru k dopravním nehodám v Jihočeském kraji
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce se zabývá analýzou vývoje dopravních nehod v Jihočeském kraji a s tím spojených nákladů. Výši nákladů autor vhodně nahradil časovou náročností, resp. „dobou zásahu“. Údaje získané z databáze autor zpracoval za použití metod deskriptivní a matematické statistiky. Práce je zpracována pečlivě, logicky členěna, zejména oceňuji detailní statistickou analýzu a zajímavou diskuzi zjištěných výsledků. Jsou uvedeny konkrétní doporučení pro praktické využití.

Drobné výhrady bych měla k formální stránce práce – zhodnocení ověřovaných hypotéz patří do diskuze, tabulky 9 a 10 by měly být vzhledem k rozsahu zařazeny spíše do přílohové části, za posledním číslem kapitoly se nedělá tečka, ve výzkumné části chybí odkazy na tabulky a obrázky, nesprávné psaní procent,... Je škoda, že se autor nevyhnul překlepům a gramatickým chybám v textu.

Přes výše uvedené výhrady celkově považuji práci za zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Získaná data jste zpracovával sám nebo Vám někdo pomáhal?

Jak hodláte naložit s výsledky Vaší diplomové práce?

Datum: 5.9.2016

Podpis oponenta diplomové práce: Miroslava Hanuš