

Posudek bakalářské práce

Autorka: Lucie BROŽOVÁ, PF JCU v Českých Budějovicích

Téma: *Současný stav přijímání Ústavní smlouvy Evropské unie s důrazem na situaci v České republice*

(58 stran včetně obsahu, resumé, bibliografie a příloh, z toho 36 stran vlastního textu)

Autorka předkládané bakalářské práce si vybrala aktuální téma z oblasti institucionálního práva Evropské unie zaměřené na nejnovější vývoj v oblasti jejích základních dokumentů. Autorka si jako hlavní cíl vytyčila přiblížení obsahu návrhu Ústavní smlouvy pro Evropu a analýzu výhod a nevýhod jejího přijetí, stejně jako způsobu její ratifikace. Vzhledem k aktuálnímu vývoji po zadání své práce nemohla opominout ani navazující reformní Lisabonskou smlouvu, kterou hodlala porovnat s předchozím návrhem. V závěru své práce se také pokusila představit názory české veřejnosti na oba zmíněné dokumenty.

Předkládaná bakalářská práce je přínosná aktuálním zpracováním daného tématu zejména v oblasti ratifikace Lisabonské smlouvy a objektivním přiblížením obecných postojů české veřejnosti k danému tématu, zároveň je však sympatická občasná snaha autorky o vyjádření vlastního názoru (např. s. 19).

Práce má přehlednou a promyšlenou strukturu. Vlastní text práce mimo úvod a závěr je rozdělen do osmi kapitol, přičemž první kapitola je stručným nástinem obsahu zakládajících smluv a jejich hlavních revizí tvořících aktuálně neformální evropskou „ústavu“. Tři následující kapitoly se věnují Ústavní smlouvě pro Evropu, když ji postupně analyzují po materiální i procesní stránce, zatímco pátá a šestá kapitola se soustředí na náčrt obsahu a způsobu ratifikace Lisabonské smlouvy. Sedmá kapitola pak přibližuje situaci v České republice, když seznamuje čtenáře s názory na obě navrhované smlouvy jak ze strany vybraných zástupců politické scény, tak samotné veřejnosti.

Po věcné stránce je práce zdařilá, neboť autorka se vyvarovala faktických nepřesností během resumování autentických dokumentů a naopak obohatila svoji práci konkrétními údaji dohledanými v sekundární literatuře a v elektronických zdrojích. Zejména je nutno ocenit uvádění přesných číselných a časových údajů týkajících se procesních záležitostí ve 4. a 6. kapitole. Poukázat tak můžeme snad jen na až příliš stručnou první kapitolu, kde autorka nepřesně v názvu podkapitoly 1.1 namísto Pařížské smlouvy uvádí mezi zakládajícími smlouvami neformální Schumanovu deklaraci. Poněkud nevyrovnaně též ve srovnání s komplexním rozбором Ústavní smlouvy ve 3. kapitole působní nástin smlouvy Lisabonské v 5. kapitole, naopak velmi užitečné je srovnání rozdílů obou dokumentů v kapitole 5.3. Přínosnou část práce rovněž představuje nástin názorů na oba dokumenty české politické reprezentace i české veřejnosti v 7. kapitole, zejména oceňuji kvalitní interpretaci samostatně dohledaných statistických údajů.

Rovněž po formální a jazykové stránce lze práci hodnotit pozitivně. Práce se vyznačuje minimem pravopisných chyb (některé přece jen nacházíme ve francouzsky psaném resumé) a je psána věcným informačním stylem vhodným pro daný typ vědecké práce. Po formální stránce nacházíme jen některé drobné nedotaženosti (např. autorka používá dvojí způsob uvádění jména Roberta Schumana/Schummana a taktéž ji dělá problémy jméno

současného českého ministra zahraničí na s. 24 a 40), na druhou stranu je nutno ocenit kvalitní práci s prameny, jakož i jasnou a přehlednou strukturu práce.

K předkládané práci tak nemám v podstatě žádné závažné výhrady. Autorka naplnila ohlášené cíle, když příkladným způsobem rozebrala studovanou problematiku. Zvláště oceňuji skutečnost, že autorka dokázala pohotově reagovat na aktuální vývoj v dané oblasti, když neváhala přenést svoji pozornost od překonané Ústavní smlouvy k jejímu nástupci v podobě Lisabonské smlouvy, přičemž zvládla i komparaci obou dokumentů. V neposlední řadě si cením skutečnosti, že autorka neváhala zaujmout hodnotící stanovisko nejen k vlastnímu tématu práce, ale i k dostupným zdrojům (s. 8).

Vzhledem k neustále probíhající ratifikaci Lisabonské smlouvy doporučuji, aby autorka během obhajoby nejprve představila aktuální stav v dané oblasti a měla by se též pokusit objektivně nastínit jednotlivé výhody a nevýhody případného přijetí tohoto dokumentu, a to zejména ve vztahu k České republice.

Celkový dojem z předkládané bakalářské práce je příznivý, proto ji navrhuji klasifikovat známkou **v ý b o r n ě**.

České Budějovice, 31.7.2008

Mgr. et Mgr. Ivo Petruž