

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Šárka Sládková
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Renata Zumrová
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce a sociální politiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	SPOLUPRÁCE STÁTNÍ SPRÁVY A SAMOSPRÁVY S NEZISKOVÝMI ORGANIZACEMI PRACUJÍCÍMI S DĚTMI A MLÁDEŽÍ VE VOLNÉM ČASE NA TÁBORSKU
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. <u>Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. <u>Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. <u>Originální, inspirativní názory</u> 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. <u>Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
pozn. v textu se objevují chyby při psaní počátečních písmen v názvech (např. Obecní úřad vs. obecní úřad apod.).
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-
-

Další hodnocení:

V teoretické části jsou shrnuty základní informace týkající se zvoleného tématu. V této části jsou však některé uváděné informace nepřesně formulovány, např. na str. 14 je uvedeno, že „sociální služby poskytují MPSV, kraje, obce“ Tato formulace je nepřesná, neboť sociální služby lze poskytovat pouze při splnění podmínek stanovených zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o soc. službách) a mohou je poskytovat pouze registrovaní poskytovatelé sociálních služeb, kterým v současné době MPSV není. V textu chybí citace tohoto zákona, který je stěžejním právním předpisem upravujícím podmínky k poskytování sociálních služeb. Dotační řízení MPSV, které je též v textu uváděno, je určeno pro všechny poskytovatele sociálních služeb v návaznosti na § 101 a § 104 zákona o sociálních službách a nikoli pouze pro nestátní neziskové organizace, jak by mohlo být chápáno z textu. V rámci organizační struktury KÚ JČK v obrázku na str. 17 není zmíněna činnost komise, která je zřizována radou a to dle § 80 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích.

Cíl a hypotéza stanovená v praktické části byly splněny.

Výsledky bakalářské práce mohou být přínosné a lze je využít při budování další spolupráce mezi nestátními neziskovými organizacemi, orgány státní správy a samosprávy na daném území.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně

- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uveďte nejčastější formy/způsoby spolupráce nestátních neziskových organizací s orgány státní správy a samosprávy na daném území.

12 4 -05- 2010

Datum:.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....



