



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Účetnictví a financí

Student: Dita Folbergerová

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku

Název bakalářské práce: Nemovitý majetek - analýza daňových a účetních aspektů

Oponent bakalářské práce Ing. Markéta Brtnová

Povolání oponenta: ekonomická a finanční ředitelka, daňový poradce

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Téma práce je aktuální s ohledem na frekvenci výskytu v účetní a daňové praxi.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce byly formulovány z mnoha úhlů pohledů, vhodně vybrány s ohledem na využívání v praxi.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Autorka se snaží zaměřit na jednotlivé dílčí otázky z pohledu účetního i daňového ve vhodné posloupnosti.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Autorka pracuje s aktuálními informacemi z pohledu účetnictví i daní. Reagovala na novelu zákona o dani z nemovitosti.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Řešení vlastní práce je velice přehledně zpracované, tabulky výpočtů jsou správně a přehledně komentovány.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka nevyužila některých odborných publikací a článků v odborných časopisech.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Autorka se v textu odvolává správně na ustanovení některých paragrafů zákonů, rovněž i citace pojmů jsou správné.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Vyhovující, srozumitelné formulace.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Formulace použitých odborných pojmů jsou na velmi dobré úrovni.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Práce je přehledná, srozumitelná, má vypovídací schopnost.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Zadané cíle byly splněny.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry práce byly formulovány správně, avšak poněkud stručně.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Práce je dobře využitelná pro veřejnost z řad účetních, ekonomů, i pro začínající pracovníky v oboru daní. Jsou zde přehledně popsány účetní i daňové aspekty nemovitého majetku.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: O kolik by se změnila daň z příjmů v r. 2008 a v r. 2009, kdyby podnik použil u administrativní budovy a skladu rovnoměrné odpisy?

Otázka 2: Jaký dopad by měla tvorba rezervy na opravu hmotného majetku, kdyby ji podnik začal tvořit až v r. 2009? Mělo by to vliv na účetnictví a daně?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Autorka se občas dopouští špatné interpretace některých pojmů. Například v úvodu, kdy nazývá odpisy interním zdrojem financování dlouhodobého majetku, aniž by blíže vysvětlila svou úvahu např. v dalším textu. Neustálé posuzování odpisů jen z pohledu daňového (úspora daně z příjmů) bez upozornění na faktické vyjádření odpisů dlouhodobého majetku jako fixního nákladu z pohledu účetnictví je příliš jednostranné. Autorka se nezmiňuje o odpisech dlouh. majetku z pohledu náklad - výdaj a nepoukazuje na jejich dopad do účetních výkazů. Celkové hodnocení posuzované práce je vyhovující. Práce svou úrovní splňuje požadavky na cíle, které si autorka stanovila.

Datum: 04. 09. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce:

