

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola:
Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích

Katedra: Ústav bohemistiky FF JU

Datum odevzdání posudku: 18. 1. 2022

Autorka: Bc. Šárka Jindrová

Aprobace: Bohemistika navazující

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Markéta
Maturová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomová práce Šárky Jindrové se věnuje profesní mluvě zaměstnanců několika obchodních řetězců, které mají zastoupení v České republice (TESCO, COOP, LIDL, Kaufland). Práci lze hodnotit jako výzkumnou, což je, podle mého názoru, její největší přínos, a splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce. Sběr materiálu pomocí řízených rozhovorů (s více než 70 zaměstnanci) považuji za adekvátní a oceňuji autorčinu vytrvalost. Práce je tradičně rozdělena na teoretickou a praktickou a obsahuje všechny náležité složky včetně bibliografie, příloh a slovníkové části.

V teoretické části autorka představuje koncepci sociolektů podle M. Čechové, J. V. Bečky, J. Chloupka a Jar. Hubáčka, na závěr všechny výklady souhrnně předkládá. V dalších dvou kapitolách se věnuje komunikaci nejprve v obecné rovině, následně specifikuje tu firemní. Teoretický oddíl uzavírá stručným představením parasystémových jednotek, které se v sociolektech často uplatňují. V metodologii jasně popisuje sběr excerpovaného materiálu (v jakém období a s kým byly vedeny řízené dialogy, jakým způsobem probíhalo třídění materiálu apod.) a základní odborné publikace, o které se při analýze opírala (jedná se zejména o slovníky a slovotvorné příručky).

V praktické části charakterizovala vybrané obchodní řetězce a specifikuje jejich firemní komunikaci. Autorka sama v jednom z těchto obchodů pracovala, tudíž pro ni není prostředí, minimálně jednoho z nich, zcela neznámé. U každého řetězce podala přehled specifických prostředků, které systematicky roztřídila nejprve z hlediska sémantického, poté i slovotvorného. Vzhledem k velké rozmanitosti excerpovaných výrazů by bylo jistě možné zařadit některé jednotky ze slovotvorného pohledu i do jiné kategorie, neexistuje pouze jedna jediná klasifikace.

V závěru shrnuje základní rysy analyzovaných řetězců a jejich specifické mluvy, aby byl naplněn tento cíl: „Zaměstnavatelům jde především o to, aby nový „článek“ co nejsnadněji zapadl do „zajetého“ kolektivu a neměl problémy s dorozuměním.“ (s. 89). Jak jsem zmínila již v úvodu posudku, práci považuji za přínosnou a zajímavou, autorka sesbírala a následně pracovala s velkým množstvím jazykově rozmanitého materiálu, který nebylo vždycky jednoznačné jazykově uchopit, ale bohužel úroveň práce snižuje řada prohřešků: 1. Celá práce by potřebovala ještě jednou důkladně přečíst a odstranit chyby formulační a grafické (překlepy, opakování slov, stylizační nedostatky, např. str. 27, 41, 37). 2. Seznam literatury není sestaven pečlivě a postrádá několik titulů, které ovšem v textu jsou citovány, včetně uvedené stránky, např. Miller, 1951. Vypadá to, že na tyto úpravy a finální kontrolu již autorce nezbývaly síly. I přes uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

.....
podpis vedoucí diplomové práce

V Českých Budějovicích, dne 18. 1. 2022

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	Nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte